0
711
5
MS

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

http://www.archive.org/details/otchetyorazyskan00hild

AM
C 332

11

0.6998
165
Sec. 337
3351
Ac 1125/48
281
III a
70

ОТЧЕТЫ О РАЗЫСКАНІЯХЪ,

ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ

ВЪ РИЖСКИХЪ И РЕВЕЛЬСКОМЪ АРХИВАХЪ

ПО ЧАСТИ РУССКОЙ ИСТОРІИ.

Герм. Гильдебранда.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ XXIX-МУ ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 3.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ. 1877.

ПРОДАЕТСЯ У КОМИСІОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:
И. Глазунова, въ С. П. Б. Эггерса и Комп., въ С. П. Б.
Я. А. Исакова, въ С. П. Б. И. Киммеля, въ Ригѣ.
Леопольда Фосса, въ Лейпцигѣ.

Цѣна 40 коп.

БИБЛІОТЕКА АКАДЕМІИ НАУКЪ

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Январь 1877 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій.*

The Institute of Mediaeval Studies
LIBRARY
Toronto, Ontario
NOV 19 1976

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. остр., 9 лин., № 12.)

I. Отчетъ о розысканіяхъ, произведенныхъ въ Рижскихъ архивахъ. *)

Представляя Императорской Академіи Наукъ отчетъ о розысканіяхъ своихъ, произведенныхъ, по ея порученію, съ іюня до ноября 1868 года, въ Рижскихъ архивахъ по части древней исторіи Литвы и Западной Россіи, я начну съ того труда, который можно считать средоточіемъ всѣхъ другихъ моихъ занятій, т. е. съ просмотра архивовъ Рижской ратуши. Превосходный порядокъ, въ которомъ они находятся, и тщательно составленные каталоги избавляютъ изслѣдователя отъ наиболѣе скучной части архивныхъ работъ, поглощающей вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе всего времени.

Такъ напр. въ «Внѣшнемъ архивѣ» весь матеріалъ, относящійся къ Россіи и Литвѣ, размѣщенъ въ двухъ отдѣлахъ «Moscovitica» и «Ruthenica». Изъ нихъ первый содержалъ 13, второй 18, болѣе или менѣе объемистыхъ, связокъ. Намъ можно было ограничиться тщательнымъ пересмотромъ ихъ, потому что заключающіеся въ нихъ акты дѣйствительно касаются всѣхъ тѣхъ разнообразныхъ отношеній, въ которыхъ Рига находилась къ восточнымъ и южнымъ сосѣдямъ своимъ съ 13-го до 17-го столѣтія. Если принять въ соображеніе, что между сотнями пересмотрѣнныхъ нами документовъ едва-ли оказался одинъ, который не

*) Представлено историко-филологическому отдѣленію Академіи 3 дек. 1868 г.

относился къ нимъ, то это вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ намъ порукою, что въ другихъ частяхъ архива не могутъ встрѣтиться документы по этой части, которые могли бы заслуживать нашего вниманія.

Такъ какъ К. Е. Напьерскій, оказавшій наукѣ столько услугъ своими изслѣдованіями по части исторіи Лифляндіи, уже принялъ на себя благодарный трудъ пересмотрѣть этотъ матеріалъ, и результатами труда его явилось изданіе Русско-Лифляндскихъ грамотъ, то цѣль нашихъ розысканій могла клониться только къ пополненію его розысканій и къ пересмотру тѣхъ документовъ, которые еще оставались необслѣдованными.

Не смотря на то, что для изданія упомянутыхъ грамотъ весьма толково выбраны самые важные и самые интересные документы Рижскаго архива, и что значительно бо̀льшую часть пересмотрѣнныхъ нами грамотъ приходилось опять откладывать въ сторону, потому что онѣ или слишкомъ маловажны или простираются за указанный намъ предѣлъ 1569 года, а потому не могутъ подлежать изданію, не смотря на это, количество остававшихся за тѣмъ документовъ все-таки было еще такъ значительно, что стоило вновь приняться за работу. Собранныя теперь и списанныя архивныя бумаги представляютъ не мало новаго, особенно по части исторіи русско-ливонской торговли въ 15-мъ столѣтіи, подтверждаютъ иныя еще невполнѣ выяснившіяся обстоятельства, часто весьма удачно пополняютъ изданные доселѣ матеріалы, однимъ словомъ положительно служатъ къ обогащенію нашихъ свѣдѣній о тогдашнемъ времени.

Нельзя впрочемъ не упомянуть при этомъ объ одномъ обстоятельствѣ, которое съ перваго взгляда значительно умаляетъ повидимому значеніе этихъ документовъ, а именно о томъ, что на многихъ вовсе не выставлено время ихъ составленія, и на большей части означенъ только день, но не годъ. Но, помимо общихъ точекъ опоры, заключающихся въ рукописи, бо̀льшая часть по самому содержанію своему представляетъ достаточное количе-

ство данныхъ для точнаго опредѣленія времени, когда они составлены.

Лишь немногіе акты относятся къ 14-му столѣтію; значительно бо̀льшая часть 15-го столѣтія, и притомъ начала его, остальное же, также незначительное количество — 16-го вѣка. Поэтому бо̀льшая часть написана на нижне-нѣмецкомъ, и только немногія на верхне-нѣмецкомъ или латинскомъ языкѣ. Русскихъ грамотъ намъ не пришлось включить въ нашъ Сборникъ, потому что на нихъ уже прежде обращено было большое вниманіе; остальное, въ численномъ отношеніи еще весьма значительное, количество русскихъ документовъ должно было оставить безъ вниманія, вслѣдствіе тѣхъ вышеприведенныхъ общихъ доводовъ, по которымъ они не могли войти въ нашъ трудъ.

По содержанію своему 18 актовъ относятся къ ганзейской и лифляндской торговлѣ съ Новгородомъ и Псковомъ въ 14-мъ и 15-мъ столѣтіяхъ. Несравненно важнѣе обусловленныя географическимъ положеніемъ отношенія Риги къ Полоцку. Существовавшая тамъ долгое время, хорошо устроенная нѣмецкая торговая компанія—въ маломъ видѣ, копія съ подворья Св. Петра — зависѣла непосредственно отъ Риги: отъ нея она получала свѣдѣнія объ общихъ рѣшеніяхъ ганзейскихъ сеймовъ и приказанія относительно прекращенія и возобновленія сношеній съ Русскими; къ ней она обращалась во всѣхъ сомнительныхъ и затруднительныхъ случаяхъ за совѣтомъ и помощью; въ рукахъ Риги находилось дипломатическое представительство компаніи въ дѣлахъ съ Литвою и впослѣдствіи съ королями польскими. Полоцкіе торговые дома, по большей части, были также нечто иное, какъ прикащичьи конторы (Commanditen) Риги.

Такимъ образомъ значительное количество актовъ заключается въ перепискѣ Риги съ Литвою; особенно обширна переписка, относящаяся ко временамъ Витовта. Часть актовъ касается непосредственныхъ отношеній нѣмецкихъ торговцевъ къ русской общинѣ въ Полоцкѣ, обоюдныхъ недоразумѣній и споровъ между ними и

т. п. Значительнѣе всего переписка съ самой нѣмецкой компаніей: она заключаетъ въ себѣ 43 нумера.

Затѣмъ мы обратили вниманіе на положеніе русской церкви въ Ригѣ, но по этой части не успѣли достигнуть столь-же благопріятныхъ результатовъ. Довольно большое количество относящихся къ ней документовъ весьма незначительно по своему достоинству: бо̀льшая часть имѣетъ лишь второстепенное значеніе и относится главнымъ образомъ къ болѣе позднему времени. Только 5 актовъ заслуживаютъ, кажется, изданія [1]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ снята была копія съ находящейся въ «Внѣшнѣмъ архивѣ» рукописи Новгородской Скры (относящейся вѣроятно, къ началу 14-го столѣтія, такъ какъ она, кажется, можетъ служить къ дальнѣйшему разъясненію неразрѣшеннаго доселѣ вопроса о томъ, въ какомъ отношеніи находятся другъ къ другу различныя ея редакціи. Ближе всего она подходитъ къ рукописи, которою пользовался издатель любекскихъ грамотъ въ примѣчаніяхъ къ перепечаткѣ Скры [2]), но все-таки не вполнѣ сходна съ нею.

«Внутренній архивъ» Ратуши, который почти весь содержитъ чрезвычайно драгоцѣнныя грамоты, представилъ лишь скудный матеріалъ по нашему предмету. По обоимъ отдѣламъ его, изъ которыхъ первый обнимаетъ городскія привилегіи, мирные и другіе договоры, а второй касается поземельной собственности, уже въ прошломъ столѣтіи составлены тщательные каталоги, подробно сообщающіе содержаніе каждаго отдѣльнаго документа. Этимъ до такой степени облегчено пользованіе архивомъ, что всѣ маломальски интересныя грамоты теперь уже изданы. По этому намъ пришлось ограничиться повѣркою нѣкоторыхъ документовъ и вто-

---

[1]) См ниже №№ 94—98. — Краткія указанія о нѣкоторыхъ изъ этихъ актовъ, которые всѣ заключаются въ 14-ой связкѣ Ruthenica, недавно сообщилъ В. фонъ Гутцейтъ въ своей статьѣ о греческо-католическихъ церквахъ Риги (въ Mittheilungen aus der livl. Gesch. Bd. XI, стр. 384 и слѣд.).

[1]) Срав. Napiersky, Russisch-Livländische Urkunden (Русско-Ливонскіе Акты 1868.) № 3, стр. 4.

[2]) Lübecker Urkundenbuch, Bd. I, стр. 700 и слѣд

ричною перепискою тѣхъ актовъ, которые отпечатаны не съ должною аккуратностью.

Желая другимъ дать возможность ближе ознакомиться съ новыми матеріалами, добытыми изъ обоихъ архивовъ, мы сообщаемъ краткое содержаніе всѣхъ списанныхъ нами грамотъ, но считаемъ нужнымъ оговориться, что это только временный сводъ, такъ какъ намъ еще нельзя было приняться за изслѣдованія, необходимыя для точнѣйшаго хронологическаго распредѣленія этихъ документовъ [1]).

1. Охранное письмо, данное Великимъ Новгородомъ ганзейскимъ посламъ.
2. Инструкція для пословъ лифляндскихъ городовъ въ Вел. Новгородъ.
3. Проектъ для переговоровъ Лифляндцевъ съ Новгородомъ и Псковомъ.
4. Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ дерптской ратушѣ о вредныхъ порядкахъ, которые Русскіе завели въ торговлѣ съ своей стороны.
5. Псковичи жалуются рижской ратушѣ на несправедливость, которую Рижанинъ Эвальдъ оказалъ двумъ согражданамъ ихъ.
6. Любекъ совѣтуетъ лифляндскимъ городамъ входить въ переговоры съ Русскими не иначе, какъ при содѣйствіи всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, и придерживаться установленныхъ прежде порядковъ.
7. Посланцы лифляндскихъ городовъ сообщаютъ любской ратушѣ, что прусскіе города, вопреки соглашеніямъ, хотятъ продолжать торговлю съ Русскими.
8. Ратмане города Дерпта сообщаютъ рижскимъ грамоту Вел. Новгорода, относительно отправки пословъ къ магистру ливонскаго ордена.
9. **1453.** Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ письмо нѣмецкаго торговаго двора въ Новгородѣ и просятъ у нихъ совѣта.
10. **1498.** Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманатъ свѣдѣнія о торговлѣ Русскихъ въ Дерптѣ и объ ограниченіяхъ ея, установленныхъ по случаю угрожающей войны.
11. Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ о переговорахъ, происходившихъ со Псковомъ, и о назначеніи съѣзда.
12. Ратмане г. Дерпта просятъ рижскихъ ратмановъ задержать нѣсколько поименованныхъ лицъ, убившихъ псковскаго посланца.
13. Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ о послѣдовавшемъ въ Новгородѣ запрещеніи со стороны русскихъ торговать съ Нѣмцами.

---

[1]) Считаемъ нужнымъ замѣтить именно, что мы еще не въ состояніи сообщить полные регесты, а хотимъ только дать возможность оріентироваться на счетъ содержанія документовъ.

14. Ратмане г. Дерпта посылаютъ рижскимъ ратманамъ письмо изъ Новгорода, предлагаютъ назначить съѣздъ и т. д.
15. Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ свѣдѣнія по дѣлу о задержанномъ въ Новгородѣ серебрѣ феллинскаго командора.
16. Ратмане г. Дерпта извѣщаютъ рижскихъ ратмановъ о ссорѣ, происшедшей между названными по именамъ Нѣмцомъ и Русскимъ, и сообщаютъ о новыхъ распоряженіяхъ по части торговли мѣхомъ въ Новгородѣ.
17. Ратмане г. Дерпта увѣдомляютъ рижскихъ ратмановъ о посылкѣ Сведера Коведе въ Новгородъ.
18. Ратмане г. Ревеля сообщаютъ рижскимъ ратманамъ, что ими будутъ соблюдаемы новѣйшія постановленія относительно торговли съ Русскими и т. д.

---

19. **1323.** Мирный договоръ, заключенный Лифляндіей, Эстляндіей и Курляндіей съ вел. княземъ литовскимъ Гедиминомъ [1]).
20. Проектъ соглашенія вел. князя Витовта съ ливонскимъ магистромъ Конрадомъ фонъ Фитингофъ относительно торговли между Ригой и Полоцкомъ [2]).
21. Вел. князь Витовтъ обѣщаетъ нѣмецкой торговой компаніи въ Полоцкѣ оставить за нею утвержденныя письменно права ея.
22. **1409.** Вел. кн. Витовтъ ходатайствуетъ у ратмановъ г. Риги о возвращеніи собственности одному изъ Полочанъ.
23. Вел. кн. Витовтъ пишетъ рижскимъ ратманамъ по тому-же дѣлу.
24. Вел. кн. Витовтъ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ жалобы Полочанъ на Нѣмцевъ относительно торговли мѣхомъ и воскомъ, равно какъ относительно монеты, и проситъ объ отмѣнѣ распоряженій.
25. Вел. кн. Витовтъ увѣдомляетъ ратмановъ г. Риги, что вслѣдствіе враждебныхъ отношеній своихъ къ нѣмецкому ордену, пока еще не можетъ дать ходу жалобамъ нѣмецкихъ купцовъ на Полочанъ.
26. Вел. кн. Витовтъ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что онъ вскорѣ намѣренъ прибыть въ Полоцкъ и разобрать жалобы Нѣмцевъ.
27. Вел. кн. Витовтъ жалуется рижскимъ ратманамъ на то, что нѣмецкіе купцы въ Полоцкѣ отказались кредитовать ему, грозитъ поборами, увѣдомляетъ о наказаніи Русскихъ, имѣвшихъ при себѣ недоброкачественный товаръ, о приведеніи къ присягѣ вѣсовщиковъ и т. д.

---

[1]) Наша копія сдѣлана съ подлинника, хранящагося во Внутреннемъ архивѣ. Перепечатки по Бротце (Sylloge II, стр. 42—43), находятся, правда, въ Monumenta Livoniae antiquae, Tom. IV, p. CLXXI, и у Рачинскаго, Codex dipl. Lithuaniae, p. 39, № IV, но онѣ чрезвычайно неточны. Ср. также Napiersky, Russisch-Livl. Urkunden (Р.-Лив. Акты), № 58, p. 35.

[2]) Срав. Napiersky, Russ.-Livl. Urkunden, № 161. Наша копія списана съ упомянутой тамъ «нѣмецкой черновой бумаги». Она впрочемъ гораздо болѣе сходна съ нѣмецкимъ текстомъ № 160.

28. Вел. кн. Витовтъ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что онъ отвѣчалъ магистру на запросъ его относительно вѣса соли въ Полоцкѣ.
29. Вел. кн. Витовтъ отвѣчаетъ ливонскому магистру на извѣщеніе его объ увеличеніи вѣса соли въ Полоцкѣ и проситъ сообщить отвѣтъ этотъ также рижскимъ ратманамъ.
30. Ливонскій магистръ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что̀ имъ слѣдуетъ дѣлать, чтобы покончить свои споры съ Витовтомъ и Полочанами и чтобы добиться своего права.
31. Князь Иванъ Семеновичъ, полоцкій намѣстникъ, объявляетъ, что споры, происходившіе между Ригою и Полочанами, покончены и что онъ согласенъ на возобновленіе мирныхъ сношеній.
32. **Вѣроятно до 1464 г.** Король польскій Казиміръ посылаетъ рижскимъ ратманамъ поданное ему врачемъ его, Грекомъ Андреемъ, прошеніе, заключающее въ себѣ требованіе денегъ съ нѣкоторыхъ жителей Нарвы и горькія жалобы на обиды, причиненныя ему въ Лифляндіи.
33. **1464.** Нѣкоторые литовскіе вельможи ходатайствуютъ у рижскихъ ратмановъ за того-же Грека (названнаго тутъ впрочемъ Андроникомъ).
34. Sytczeke и Natzemer Soczenowe требуютъ отъ рижскихъ ратмановъ суда и расправы въ пользу двоюроднаго брата своего.

---

35. Относящіяся до торговли жалобы и предложенія Рижанъ Полочанамъ.
36. Рижская инструкція для веденія мирныхъ переговоровъ съ Полоцкомъ.
37. Другой, такой-же документъ, но объемистѣе и нѣсколько новѣе предыдущаго.
38. Жалобы, поданныя нѣмецкими купцами рижскимъ ратманамъ на Полочанъ.
39. Панъ Олехно Судимонтовичъ, намѣстникъ полоцкій, жалуется ратманамъ и бюргерамъ г. Риги на нарушеніе мира однимъ Рижаниномъ и оправдываетъ принятыя имъ по этому случаю мѣры.
40. Король польскій Казиміръ увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о задержанныхъ въ Полоцкѣ товарахъ и объ окончаніи этого дѣла.
41. **1466.** Архіепископъ рижскій Сильвестръ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ жалобу, поданную ему Полочанами на г. Ригу, предлагаетъ свое посредничество и т. д.
42. **Вѣроятно 1466 г.** Упомянутая выше жалоба Полочанъ.
43. **1466.** Отвѣтъ архіепископа Сильвестра Полочанамъ, въ которомъ образъ дѣйствій Риги оправдывается, и назначается день для разбора споровъ.
44. **1466.** Ратмане г. Риги сообщаютъ намѣстнику трокскому, Родевилу Асткевичу, о спорахъ, происходящихъ между Ригой и Полоцкомъ, о

томъ, что̀ доселѣ сдѣлано для улаженія ихъ, и просятъ при этомъ о его содѣйствіи [1]).

45. **1499.** Полоцкіе ратмане ходатайствуютъ у рижскихъ ратмановъ объ удовлетвореніи требованія, предъявленнаго однимъ изъ Полочанъ на Нѣмца.

46. **1509.** Полоцкіе ратмане просятъ ливонскаго магистра приказать Рижанамъ выдать задержанный ими воскъ, принадлежащій Полочанамъ.

47. **1509.** Дюнабургскій начальникъ свидѣтельствуетъ о торговой сдѣлкѣ, заключенной при немъ между Русскимъ и Нѣмцемъ.

48. **1517.** Ливонскій магистръ поручаетъ рижскимъ ратманамъ разсудить Русскаго, по имени Михаила, обиженнаго Литовцемъ въ торговлѣ.

49. Гольдингенскій командоръ требуетъ отъ рижскихъ ратмановъ полной уплаты какого-то долга, такъ какъ имъ не приходится уплачивать пошлины, взыскиваемыя въ Полоцкѣ съ торговли.

50. Долговое обязательство двухъ витебскихъ Русскихъ на имя Лоренца Эверса въ Ригѣ.

---

51. Ратмане г. Риги сообщаютъ нѣмецкой торговой компаніи въ Полоцкѣ общее городское рѣшеніе о томъ, чтобы съ будущаго Рождества прекращена была торговля съ Русскими и т. д.

52. Ратмане г. Риги преподаютъ той-же компаніи разныя мѣры относительно предполагаемаго прекращенія торговли.

53. Ратмане г. Риги опредѣляютъ нѣмецкой торговой компаніи въ Полоцкѣ пошлину, которую должно взимать съ русскихъ купцовъ.

54. Ратмане г. Риги пишутъ Вульфгарду фонъ Равенслагъ и Вульфгарду фонъ Стаде относительно предполагаемаго прекращенія торговли съ Полоцкомъ.

55. **1409.** Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ о томъ, какъ нѣкоторые поименованные купцы поступили вопреки постановленіямъ.

56. **1437.** Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ объясняетъ рижскимъ ратманамъ, какой большой ущербъ имъ наносятъ нѣкоторыя постановленія относительно торговли мѣхомъ.

57. **1448.** Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ, что Русскіе препятствуютъ Нѣмцамъ свободно торговать съ Смоленскомъ и Витебскомъ.

58. **1451.** Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о своихъ переговорахъ относительно свободной торговли съ Россіей.

59. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о враждебныхъ отношеніяхъ своихъ къ Полочанамъ и къ вел. кн. литовскому и т. д.

---

[1]) Объ этомъ и пяти другихъ письмахъ въ Русско-Ливонскихъ грамотахъ, подъ № 251 сказано просто, что они сходны съ отпечатаннымъ въ нихъ письмомъ. Но въ нихъ во всѣхъ заключается довольно длинное историческое введеніе, котораго въ отпечатанномъ письмѣ не достаетъ, и только во второй части они согласуются съ нимъ.

60. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ опредѣленный случай по дѣламъ торговымъ, прося ихъ рѣшить: соблюдены-ли въ немъ постановленія или нѣтъ.
61. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ, сообщая рижскимъ ратманамъ, что нѣкоторымъ членамъ ея еще дозволено остаться въ Полоцкѣ, для сбора долговъ, проситъ позаботиться о ней и ея товарахъ и т. д.
62. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что Русскіе запретили ей торговать съ пріѣзжими гостями, и что установлены еще другія ограниченія.
63. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ дальнѣйшія свѣдѣнія объ этихъ ограниченіяхъ и проситъ о ходатайствѣ у Витовта.
64. Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ, какъ трудно прекратить торговыя сношенія до Рождества, потому что какъ разъ накопились большіе запасы и т д.
65. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о новыхъ, затрудняющихъ дѣло, постановленіяхъ Русскихъ по части торговли воскомъ и возстаетъ противъ дальнѣйшаго взиманія пошлины съ торговли.
66. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ, что они еще не постановили окончательнаго рѣшенія относительно дальнѣйшаго взиманія пошлины съ торговли, что Полочане не позволяютъ болѣе ѣздить дальше въ Россію и т. д.
67. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ о нарушеніи законовъ извѣстнымъ нѣмецкимъ купцомъ при торговлѣ сукномъ, о разныхъ нововведеніяхъ Русскихъ и т. д.
68. Таже компанія пишетъ рижскимъ ратманамъ о безпорядкахъ, встрѣчающихся въ торговлѣ воскомъ, о ссорахъ съ Русскими изъ-за вѣсовъ и т. д.
69. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о спорѣ, возникшемъ съ Русскими за вѣсъ соли.
70. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ, что вслѣдствіе фальшивыхъ вѣсовъ нѣмецкіе купцы терпятъ громаднѣйшіе убытки, и проситъ прислать имъ другіе, вѣрные вѣсы.
71. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о своихъ переговорахъ съ Русскими относительно вѣсовъ и т. д.
72. Таже компанія пишетъ рижскимъ ратманамъ о соображеніяхъ Русскихъ по поводу новыхъ вѣсовъ, о возникшихъ по этому случаю сомнѣніяхъ и т. д.
73. Таже компанія проситъ рижскихъ ратмановъ рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли платить вѣсовыя деньги Русскимъ за соль, проданную невзвѣшанной, сообщаетъ о разныхъ притѣсненіяхъ съ русской стороны и т. д.
74. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ объ опредѣленіи новыхъ вѣсовщиковъ серебра и воска, исправляющихъ свою обязанность во вредъ Нѣмцамъ, о мирѣ съ Литвой и т. д.

75. Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ о полученіи новыхъ вѣсовъ, и высказываетъ свое нежеланіе передать прежніе вѣсы Русскимъ.
76. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о разныхъ ссорахъ съ Русскими изъ-за вѣса соли и т. д. и проситъ о ихъ посредничествѣ.
77. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о дальнѣйшихъ недоумѣніяхъ и переговорахъ съ Полочанами изъ-за вѣсовъ.
78. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ, что Полочане не принимаютъ новыхъ вѣсовъ, а хотятъ остаться при своихъ старыхъ вѣсахъ, что въ торговлѣ введены разныя ограниченія и т. д.
79. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что въ непродолжительномъ времени въ Ригу прибудутъ полоцкіе послы, что она подвергалась разнымъ притѣсненіямъ, особенно въ торговлѣ воскомъ и т. д.
80. Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ, что опредѣлены новые вѣсовщики, не приведенные къ присягѣ, что ей запрещена покупка и продажа товаровъ въ малыхъ количествахъ и т. д.
81. **Около 1408 г.** Нѣмецкая торговая компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о разницѣ, оказавшейся между старыми и новыми вѣсами, и о происходящихъ вслѣдствіе этого недоразумѣніяхъ съ Русскими.
82. Задержанные въ плѣну въ Полоцкѣ нѣмецкіе купцы просятъ рижскихъ ратмановъ позаботиться объ освобожденіи ихъ и товаровъ ихъ.
83. Тѣже самыя лица возобновляютъ передъ рижскими ратманами свою прежнюю просьбу, указывая на опасности, которыя угрожаютъ ихъ товарамъ со стороны Русскихъ.
84. Они-же извѣщаютъ бургомистровъ Фишера и Виттенборха и другихъ хозяевъ задержанныхъ товаровъ какъ о своемъ жалкомъ положеніи, такъ и объ опасностяхъ, которымъ подвержено ихъ имущество, и просятъ похлопотать объ ихъ освобожденіи.
85. Они-же самымъ убѣдительнымъ образомъ повторяютъ свою просьбу Виттенборху, Витте и вышеупомянутымъ лицамъ.
86. Гансъ Сванебеке пишетъ полоцкой нѣмецкой компаніи объ одномъ спорѣ по торговымъ дѣламъ.
87. Германъ Дасберхъ, посланецъ ливонскаго магистра къ герцогу Скиргайлу, сообщаетъ той-же компаніи свѣдѣнія о своихъ переговорахъ и о надеждѣ на освобожденіе ея и ея товаровъ.
88. Гейнрихъ Гриппе и Бертольдъ Бекеръ въ Полоцкѣ сообщаютъ рижскимъ ратманамъ нѣсколько случаевъ, въ которыхъ нѣмецкіе купцы изъ Витебска нарушили законы и т. д.
89. Клаусъ Риманъ даетъ рижскимъ ратманамъ общій отчетъ о положеніи торговли въ Полоцкѣ, сообщаетъ политическія извѣстія изъ Литвы, о походѣ Витовта противъ Татаръ и т. д.
90. Фолькмаръ фонъ Андертенъ, отправляющійся въ Литву, сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о переговорахъ съ русскими посланцами изъ Полоцка.
91. Куртъ фонъ Борсенъ и Германъ Бунинкъ въ Полоцкѣ сообщаютъ

рижскимъ ратманамъ о бѣгствѣ и поимкѣ Русскаго, убившаго Нѣмца, и т. д.

92. Іоаннъ Плиге, посолъ рижскихъ ратмановъ къ Полочанамъ, увѣдомляетъ ихъ о благопріятныхъ успѣхахъ своей миссіи

93. Донесеніе нѣмецкаго купца изъ Полоцка рижскимъ ратманамъ о безуспѣшныхъ переговорахъ своихъ съ тамошнимъ воеводой относительно украденнаго у него имущества и т. д.

---

94. **1508 г.** Русскій священникъ Прокопій проситъ рижскихъ ратмановъ о рекомендательномъ письмѣ къ королю польскому Сигизмунду, чтобы получить мѣсто священника при рижской церкви, несправедливо отнятое у него архіепископомъ полоцкимъ.

95. **1550 г.** Инвентарь русской церкви въ Ригѣ, составленный подъ управленіемъ бургомистра Юргена Паделя въ 1548 году, вмѣстѣ съ ревизіей церковной кассы.

96. Краткій отчетъ о переговорахъ лифляндскихъ пословъ въ Москвѣ относительно русской церкви въ Ригѣ, о торговлѣ Русскихъ въ Лифляндіи и т. д.

97. **1551 г.** Архіепископъ Вильгельмъ предлагаетъ рижскимъ ратманамъ, согласно постановленію ландтага, уступить Русскимъ ихъ церковь.

98. **1555 г.** Архіепископъ Вильгельмъ требуетъ отъ рижскихъ ратмановъ немедленнаго исполненія своего прежняго предложенія.

---

99. Описаніе нѣсколькихъ печатей, относящихся къ древней лифляндской исторіи.

100. Рижская рукопись Новгородской скры.

Кромѣ переписки этихъ документовъ, согласно данной намъ инструкціи, еще разъ произведена была провѣрка съ подлинниками нѣсколькихъ актовъ, изданныхъ Напьерскимъ. Опытъ давно показалъ, что даже документы тщательно изданные знатоками дѣла, не мѣшаетъ провѣрять снова, и что въ палеографіи, въ которой зрѣніе весьма успѣшно является на помощь нашимъ познаніямъ, вообще четыре глаза видятъ болѣе двухъ.

Это правило, кажется намъ, подтверждается и въ настоящемъ случаѣ. Хотя документы именно на нижне-нѣмецкомъ языкѣ переданы довольно точно, но все-таки отыскалось немало разныхъ, отчасти правда незначительныхъ, уклоненій. — Въ актахъ, напи-

санныхъ на латинскомъ языкѣ, пришлось сдѣлать вообще гораздо больше поправокъ, и только вслѣдствіе ихъ не рѣдко ясно высказывался загадочный доселѣ смыслъ. Причиною этихъ ошибокъ должно считать, кажется, не совсѣмъ правильное чтеніе многочисленныхъ и отчасти произвольныхъ сокращеній.

Вновь пересмотрѣны нами слѣдующіе 52 русско-ливонскіе акты: № 53; № 54; № 58; № 62; № 67; № 69; № 71; № 75; № 81; № 82; № 83; № 88[a]; № 117; № 123; № 125; № 126; № 127; № 128; № 129; № 130; № 131; № 132; № 133; № 135; № 136; № 140; № 143; № 160[a] и 160[b]; № 161; № 171; № 180; № 182; № 183; № 184; № 190; № 192; № 193; № 194; № 195; № 196; № 197; № 198; № 200; № 209; № 242; № 243; № 246; № 248; № 251; № 254; № 261.

Мимоходомъ замѣтимъ, что, кромѣ того, мы пользовались нѣсколькими документами «Внутренняго архива», которые особенно интересны для древнѣйшей исторіи Лифляндіи, какъ, напр., мнимое, дарованное королемъ Миндовгомъ г. Ригѣ, право торговать въ его земляхъ безъ платежа таможенныхъ пошлинъ, грамота 1253 года, которую Напьерскій назвалъ «проектомъ» [1]). Мы несомнѣваясь относимъ ее къ числу другихъ подложныхъ документовъ, составленныхъ впослѣдствіи подъ именемъ Миндовга, такъ какъ она, принадлежа будто бы къ половинѣ 13-го столѣтія, по почерку письма можетъ быть отнесена никакъ не раньше, какъ къ половинѣ 14-го вѣка. Документы, напечатанные въ Собраніи лифляндскихъ грамотъ подъ №№ 48, 53, 75, 105 и т. д., также были провѣрены съ подлинниками, и провѣрка эта оказалась не совсѣмъ безполезною. При этомъ обращено было особенное вниманіе на многочисленныя и хорошо-сохранившіяся печати.

Дальнѣйшая задача наша состояла въ изслѣдованіи матеріаловъ, хранящихся въ архивѣ лифляндскаго дворянства.

Самый архивъ оказался совершенно безполезнымъ для нашей цѣли, такъ какъ входящіе въ него акты начинаются лишь съ 17-го

---

[1]) Сравн. Russisch-Livländ. Urkunden, № 4, p. 5.

столѣтія. Такимъ образомъ намъ пришлось ограничиться пользованіемъ хранящагося тамъ собранія списковъ, составленнаго для исторіи Прибалтійскаго края изъ Кенигсбергскаго Тайнаго Орденскаго архива.

Число заключающихся въ немъ документовъ, относящихся къ Литвѣ и Западной Россіи, весьма значительно.

Сначала пришлось заняться предварительнымъ трудомъ, на который ушло много времени. Такъ какъ въ теченіи времени значительное количество заключающихся въ томъ собраніи актовъ издано въ разныхъ Сборникахъ русскихъ, литовскихъ, балтійскихъ и прусскихъ грамотъ, и во множествѣ другихъ сочиненій, относящихся къ исторіи этихъ странъ, то сперва пришлось выяснить, какіе изъ интересовавшихъ насъ документовъ уже напечатаны и какіе еще не изданы. Поиски эти были весьма продолжительны, потому что относительно очень многихъ актовъ сперва приходилось вывѣрять неправильно исчисленный годъ. Изъ составленнаго нами списка оказывается, что 440 русско-литовскихъ грамотъ издано, а 486 еще не напечатано.

При такомъ значительномъ количествѣ документовъ невозможно было списать всѣ акты, относящіеся къ числу неизданныхъ, такъ что мы ограничились только древнѣйшими.

Сняты копіи съ слѣдующихъ документовъ (онѣ цитируются по нумерамъ указателя): № 165; № 318; № 319; № 359; № 459; № 460; № 506; № 532; № 544; № 549; № 550; № 570; № 573; № 574; № 575; № 577; № 581; № 582; № 585; № 588; № 596; № 602; № 611; № 612; № 617; № 618; № 620; № 621; № 624; № 629; № 652; № 653; № 656; № 657; № 658; № 666; № 671; № 677; № 678; № 679; № 683; № 685.

При слѣдующихъ документахъ, не заслуживавшихъ полнаго изданія, пополненъ былъ регестъ, показанный въ указателѣ: № 164; № 303; № 496; № 525; № 571; № 616; № 643; № 644; № 660; № 665; № 672; № 686.

Не можемъ не упомянуть, что при многихъ изъ этихъ грамотъ истекающая изъ нихъ польза не соотвѣтствуетъ объему ихъ

При прежнихъ изданіяхъ большею частію выбраны самыя важныя, такъ что на нашу долю выпадалъ нерѣдко лишь скудный остатокъ.

Достоинство этого матеріала на нашъ взглядъ, вслѣдствіе особаго обстоятельства, становится еще сомнительнѣе. На блистательную, внѣшнюю отдѣлку собранія употреблено немало старанія, посредствомъ приложенія рисунковъ съ печатей и т. д. Съ нѣкотораго рода тщеславіемъ вѣрность каждаго списка съ подлинникомъ оффиціально засвидѣтельствовано со стороны тогдашняго кенигсбергскаго архивнаго начальства. При всемъ томъ не вполнѣ выполнены условія относительно точности, требующіяся въ настоящее время отъ подобныхъ работъ. Часто мы встрѣчаемъ слова, безъ всякаго сомнѣнія неправильно прочитанныя, находимъ пробѣлы или ошибки, которыя легко можно было поправить; при послѣднихъ во всякомъ случаѣ нужно было указать, заключаются ли онѣ въ самомъ оригиналѣ.

Указываемъ въ этомъ отношеніи на наши списки съ № 359, № 459, № 573, № 574, № 582, № 588, № 611, № 617, № 621, № 652, № 656, № 671 и № 678.

Нерѣдко намъ приходилось даже замѣчать, что тоже самое слово, которое значится послѣднимъ на страницѣ, и на слѣдующей повторено, написано въ обоихъ мѣстахъ различнымъ образомъ!

Замѣтки о наружномъ видѣ грамотъ мѣстами очень неудовлетворительны; въ указаніи содержанія часто встрѣчаются грубыя ошибки. Къ сожалѣнію, послѣднія всѣ безъ исключенія перешли въ Index Папьерскаго, къ которому намъ все-таки еще исключительно нужно прибѣгать, когда приходится пользоваться неотпечатанными грамотами. Ошибкою нельзя не считать также выборъ нѣмецкаго шрифта для этихъ копій: въ послѣднихъ томахъ— когда денежныя средства уменьшились—онъ достигаетъ высокой степени неясности.

Немалымъ пособіемъ для исторіи средневѣковой, а именно для лифляндской и русской торговли, можетъ, полагаемъ мы, служить

списанная нами копія съ долговой книги, хранящейся во Внѣшнемъ Рижскомъ архивѣ. Она содержитъ 1909 оффиціально записанныхъ въ ратушѣ долговыхъ документовъ 1285—1352 годовъ, большею частію образовавшихся вслѣдствіе торговыхъ сношеній. Они распредѣлены въ азбучномъ порядкѣ, причемъ имя должника выставлено впереди, такъ что служитъ мѣриломъ положенія нѣкоторыхъ изъ нихъ. Къ этимъ буквеннымъ разрядамъ присоединяется 6 частныхъ счетовъ для денежныхъ и торговыхъ дѣлъ тогдашнихъ представителей рижскаго финансоваго міра и два листка съ отмѣтками болѣе оффиціальнаго характера, о банкирскихъ занятіяхъ самаго города, для великаго князя литовскаго Гедимина, архіепископа Фридриха, и т. п.

Записки большею частію, кромѣ именъ двухъ контрагентовъ и предмета долговаго требованія (заключающагося въ деньгахъ, или въ ходячихъ предметахъ торговли, какъ то: воскѣ, салѣ, льнѣ, золѣ и т. д.), содержатъ только срокъ уплаты, къ которому и относятся отмѣченныя съ боку годовыя числа. Но къ этимъ весьма простымъ даннымъ очень часто присоединены разныя пояснительныя опредѣленія: къ именамъ лицъ прибавлены замѣтки о родствѣ ихъ съ другими, о происхожденіи, о мѣстѣ жительства; упоминаются компаньоны; точнѣе опредѣляются родъ монеты, которою долженъ быть произведенъ платежъ, курсъ, на счетъ коего согласились между собою, или доброкачественность товаровъ, которые должны быть поставлены; кромѣ того встрѣчаются условія для обезпеченія кредитора посредствомъ заклада недвижимаго имущества или посредствомъ поручительства.

Очень часто отмѣчены также другія судебныя дѣла, контракты на поставку товаровъ, разъясненія по дѣламъ наслѣдственнымъ, покупка рентъ и т. д.

Около 200 отмѣтокъ, которыя по разнымъ второстепеннымъ опредѣленіямъ наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе, издано уже ранѣе въ Сборникѣ лифляндскихъ грамотъ [1]). Главное достоин-

[1]) Въ Livland. Urkunden-Buch, Bd. III, № 1044[b], отпечатаны 186 надписей; кромѣ того тамъ-же подъ № 1044[a] переданы отмѣтки, заключающіяся на двухъ прибавочныхъ листахъ.

ство упомянутыхъ отмѣтокъ заключается впрочемъ не въ томъ или другомъ отрывочномъ, интересномъ извѣстіи, хотя и нельзя не согласиться въ томъ, что онѣ часто значительно обогащаютъ наши свѣдѣнія о тогдашнихъ денежныхъ и торговыхъ дѣлахъ, о топографіи Риги, о частномъ правѣ и т. д. Несравненно больше пользы онѣ могутъ доставить намъ, когда весь заключающійся въ нихъ матеріалъ по различнымъ вопросамъ будетъ разработанъ чисто статистическимъ порядкомъ. Тогда не только окажутся отдѣльные интересные факты, но и получится ясное и правильное понятіе о всѣхъ порядкахъ, а главнымъ образомъ объ экономическомъ положеніи того времени.

Сначала и мы имѣли въ виду только однѣ, правда весьма многочисленныя, отмѣтки, касающихся русскихъ отношеній, но потомъ убѣдились, что необходимо сообщить весь еще существующій матеріалъ. Считаемъ нужнымъ замѣтить, что Долговая книга къ сожалѣнію только отрывокъ. Пересчитавъ ряды и на основаніи другихъ выводовъ мы пришли къ неутѣшительному результату, что болѣе четверти книги погибло для насъ. Изъ бывшихъ первоначально по меньшей мѣрѣ 206 страницъ въ листъ, изъ которыхъ около 78 были кругомъ исписаны, сохранилось только 98, въ числѣ которыхъ, правда, заключается 55 писанныхъ листовъ. При всемъ томъ, это наслѣдіе, дошедшее до насъ въ такомъ урѣзанномъ видѣ, еще на столько важно, что при правильномъ употребленіи можетъ принести большую пользу, т. е. все еще можетъ привести насъ къ сравнительно вѣрнымъ результатамъ.

Снятіе копій сопряжено было съ разными затрудненіями. Вопервыхъ Долговая книга содержитъ множество самыхъ произвольныхъ сокращеній, которыя возможно было прочесть только при тщательномъ сравненіи ихъ съ другими, писанными тою-же рукою, записями; затѣмъ всѣ уплаченныя долговыя обязательства, слѣдовательно бо̀льшая часть, впослѣдствіи перечеркнуты; отъ этого не рѣдко отличительный характеръ нѣкоторыхъ буквъ, въ особенности мелкихъ почерковъ, совершенно изгладился, наконецъ многія отмѣтки выскоблены, такъ что разобрать ихъ весьма трудно.

Копія наша составляетъ 157 страницъ въ четвертку, при чемъ, ради краткости, въ нѣкоторыхъ постоянно повторяющихся словахъ удержаны сокращенія; къ ней присоединены примѣчанія, которыя предварительно касаются только возстановленія текста; затѣмъ общее описаніе рукописи, таблица почерковъ, изъ которой видно, какой писецъ писалъ каждую отдѣльную отмѣтку, и факсимиле 17 почерковъ, повторяющихся съ нѣкоторою регулярностью въ каждомъ отдѣлѣ.

Чтобы этотъ источникъ съ пользою могъ быть употребленъ для исторіи, для этого необходимы, правда, еще разные подготовительные труды, но первый основной трудъ, надѣемся мы, теперь исполненъ [1]).

Нѣсколько времени мы употребили также на пересмотръ находящихся въ Рижской городской библіотекѣ «Manuscripta ad historiam Livoniae». Это архивныя, первоначально принадлежавшія Рижскому ратсархиву, бумаги 15—18 столѣтій, приведенныя въ извѣстный порядокъ или, если хотите, безпорядокъ, и составляющія теперь 20 большею частію объемистыхъ фоліантовъ.

3351

Содержаніе 4-й части, напр., относится къ осадѣ Русскими Ленневардена и Икскюлля въ 1578 году; 5-ая часть касается покоренія Лифляндіи Шведами; въ 6-ой заключаются одни только акты, относящіеся до Хитреева (Chytraeus) изображенія рижскаго календарнаго спора.

Другія части представляютъ пеструю смѣсь историческихъ матеріаловъ, относящихся къ самымъ различнымъ предметамъ и временамъ; рядомъ съ ганзейской и лифляндской корреспонденціей 15-го и 16-го столѣтій и письмами Густава Вазы попадаются посланія версальскаго и мюнхенскаго дворовъ, временъ Тридцатилѣтней войны; за извѣстіями о польскихъ сеймахъ и мирныхъ переговорахъ Поляковъ съ Русскими, начала 17-го столѣтія, слѣдуютъ «Вѣдомости (Zeitungen) съ татарской границы», корреспон-

[1]) Весь текстъ Долговой книги изданъ подъ заглавіемъ: Das Rigische Schuldbuch. Herausgegeben von Hermann Hildebrand. Petersburg 1872 in-4°.

АКАДЕМИИ МАТЕР. КУЛЬТ.

денціи изъ Константинополя, письма султана къ королю Сигизмунду III и Яну Казиміру. Подобнаго рода смѣсь содержитъ, напр., части 1-ая, 13-ая и 15-ая.

Нѣкоторые изъ этихъ актовъ были извѣстны Бротце; одно посланіе этого собранія издалъ Наньерскій [1]); основательно, съ спеціальною цѣлью, воспользовался ими лишь Бинеманъ [2]).

При просмотрѣ этихъ фоліантовъ, для 16 изъ нихъ — 4 находились еще въ Ревелѣ, гдѣ ими пользовались при составленіи только-что упомянутаго нами Сборника лифляндскихъ писемъ — мы составили перечни содержанія ихъ, которые, смотря по важности актовъ и по менѣе или болѣе соотвѣтствующему распредѣленію ихъ, состоятъ частію изъ полныхъ регестовъ къ каждому отдѣльному акту, частію въ общихъ обзорахъ содержанія нѣсколькихъ отписокъ. Для желающаго пользоваться этимъ разнороднымъ матеріаломъ, трудъ нашъ, можетъ быть, будетъ небезполезенъ.

Для нашихъ ближайшихъ цѣлей просмотръ означенныхъ документовъ, правда, былъ довольно безполезенъ: изъ всѣхъ этихъ фоліантовъ мы могли воспользоваться только тремя русскими извѣстіями 1574 и 1577 годовъ, и нѣсколькими, относящимися къ русской торговлѣ въ Лифляндіи, бумагами начала 17-го столѣтія.

Кромѣ того, списано нѣсколько ганзейскихъ, шведскихъ и датскихъ писемъ, 15-го столѣтія, и нѣсколько актовъ, относящихся къ правленію польскаго короля Генриха Валуа.

При этомъ случаѣ мы не можемъ не обратить вниманіе изслѣдователей русской, ливонской и польской исторіи, въ особенности конца 16-го и 17-го столѣтія, на то, что въ упомянутыхъ фоліантахъ среди разнаго хлама кроется и много для нихъ годнаго.

---

[1]) Срав. Russisch-Livländ. Urkunden, № 393.

[2]) Urkunden und Briefe zur livländischen Geschichte in den Jahren 1558—1562. Кромѣ того, недавно Бютнеръ въ статьѣ своей: Ueber die beiden abweichenden Darstellungen des Rigaschen Kalenderstreits durch David Chytraeus (Programm des Gymnasiums zu Riga für 1868) воспользовался относящимися сюда матеріалами изъ нѣсколькихъ частей.

За тѣмъ намъ остается еще замѣтить вкратцѣ, что мы принялись также за сличеніе находящихся въ Ригѣ рукописей лѣтописи Генриха Латышскаго. Кромѣ Скодаиской рукописи, которой мы уже прежде пользовались и важность которой для возстановленія текста этого источника достаточно признана, въ нашихъ рукахъ находились тамъ еще слѣдующія пять рукописей: экземпляръ Витти и экземпляръ извлеченія, сдѣланнаго Давидомъ Вернеромъ, принадлежащія оба городской библіотекѣ; полная рукопись и Вернеровское извлеченіе, принадлежащія Обществу исторіи и древностей Остзейскихъ губерній, и экземпляръ того-же извлеченія, изъ дворянской библіотеки. Такъ какъ намъ не удалось окончить это изслѣдованіе, то мы ограничимся замѣчаніемъ, что изъ упомянутыхъ рукописей только одна полная, принадлежащая Обществу исторіи и древностей, положительно важна для критики текста, но что всѣ могутъ содѣйствовать къ разъясненію вопроса о взаимномъ отношеніи различныхъ редакцій и списковъ.

Не могу не вспомнить съ полнѣйшею признательностью о постоянномъ содѣйствіи, которое мнѣ оказывало начальство рижскаго архива и рижской библіотеки, впродолженіе всего моего пребыванія въ Ригѣ. Благодаря тамошнимъ либеральнымъ порядкамъ, мнѣ не только возможно было пересматривать и списывать любой актъ, но и всѣ безъ исключенія бумаги дозволялось брать на домъ на довольно продолжительное время. Это и облегчило и ускорило трудъ мой. Считаю долгомъ выразить за это мою глубочайшую благодарность бургомистру Бётфюру, ратсгеррамъ Деннемарку и Л. Ф. Папьерскому, равно какъ городскому библіотекарю Г. Беркгольцу, Д-ру Бухгольцу и дворянскому архиваріусу фонъ Ренненкамфу.

Принося Императорской Академіи Наукъ и въ особенности г. академику Купику, постоянно помогавшему мнѣ своимъ совѣтомъ, искреннѣйшую мою признательность за довѣріе, оказанное мнѣ возложеніемъ на меня этихъ работъ, я позволю себѣ надѣяться, что хотя нѣсколько успѣлъ оправдать это довѣріе.

II. Отчетъ о розысканіяхъ, произведенныхъ въ Ревельскомъ Городскомъ архивѣ. *)

При многостороннихъ соприкосновеніяхъ Россіи съ сосѣдней Лифляндіей въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ, трудъ Наньерскаго по составленію Сборника русско-лифляндскихъ грамотъ оправдывается самъ собою. Какой богатый запасъ историческихъ и лингвистическихъ матеріаловъ ему удалось исторгнуть изъ архивнаго мрака и сдѣлать достояніемъ науки, это небезъизвѣстно и историкамъ и языковѣдамъ. Исторія ознакомилась съ дѣятельными торговыми сношеніями Риги съ Полоцкомъ; загадочная во многихъ отношеніяхъ роль Гедимина впервые тутъ нѣсколько выяснилась; по части древнихъ ганзейскихъ сношеній съ Новгородомъ найдены были весьма важныя свѣдѣнія.

Не смотря на все обиліе добытыхъ вновь матеріаловъ, богатство рижскихъ архивовъ все-таки представило, какъ мы видѣли, еще значительную поживу [1]). Между тѣмъ этими изслѣдованіями въ сущности раскрыты были сокровища лишь *одного* города по этой части. Добытыя данныя не могли умалить желаніе отыскать и разобрать еще другія собранія грамотъ, тѣмъ болѣе, что этотъ первый трудъ собственно могъ считаться только мѣриломъ сокровищъ, которыя кроются по этому предмету въ архивахъ Прибалтійскаго края. Оставляя въ сторонѣ менѣе доступные для насъ и притомъ уже и болѣе исчерпанные архивы сѣв. Германіи [2]), можно было надѣяться, что ревельскій ратсархивъ въ особенности

---

*) Представлено историко-филологическому отдѣленію Академіи Наукъ, 12 окт. 1871 г. и напечатано въ Бюллетенѣ подъ заглавіемъ: Bericht über die im Reval'schen Rathsarchiv für die russisch-livländischen Wechselbeziehungen im 15. und 16. Jahrhundert ausgeführten Untersuchungen.

[1]) См. выше стр. 1—19.

[2]) Археографической Коммиссіи, напр., принадлежитъ небольшое количество регестовъ и списковъ съ грамотъ Данцигскаго городскаго архива, касающихъ исторіи Ковенской конторы въ 14-мъ, 15-мъ и 16-мъ столѣтіяхъ.

представитъ богатую добычу, которая можетъ вознаградить и сопряженный съ нимъ бо̀льшій трудъ.

Если, вслѣдствіе общихъ историческихъ условій, Рига отличилась такимъ замѣчательнымъ богатствомъ по части литовскихъ и полоцкихъ грамотъ, по части же позднѣйшаго развитія новгородской торговли представила сравнительно мало новыхъ матеріаловъ — уменьшеніе интереса ея къ послѣдней подтверждается нѣсколькими письмами 15-го столѣтія — то смѣло можно было предположить (въ особенности послѣ пожара, уничтожившаго дерптскій архивъ), что, на основаніи тѣхъ-же извѣстныхъ историческихъ данныхъ, ревельскій архивъ долженъ быть самымъ обильнымъ источникомъ для исторіи новгородской торговли.

Получивъ отъ Императорской Академіи Наукъ порученіе разсмотрѣть этотъ архивъ, я убѣдился, что занятія мои, начатыя въ іюлѣ 1870 года и продолжавшіяся цѣлый годъ, во всѣхъ отношеніяхъ подтвердили справедливость означенныхъ предположеній, или правильнѣе говоря, что добытые результаты превзошли ожиданія. Правда, что и трудъ значительно усложнился, во-первыхъ потому, что порядокъ, въ которомъ архивъ находится по настоящее время, не оказалъ намъ существенной пользы по нашему предмету, а во-вторыхъ и потому, что весьма объемистые протоколы лифляндскихъ дворянскихъ и городскихъ собраній, равно какъ ганзейскихъ сеймовъ, которые сначала вовсе не имѣлись въ виду, подъ конецъ все-таки оказалось необходимымъ включить также въ нашъ трудъ.

Теперешній порядокъ архивныхъ документовъ вплоть до 1561 года заведенъ въ сороковыхъ годахъ Ф. Г. фонъ-Бунге [1]). Въ главныхъ чертахъ порядокъ — хронологическій, причемъ вслѣдствіе внѣшнихъ причинъ, бумаги большею частію отдѣлены отъ пергаменовъ; при этомъ нѣкотораго рода бумаги, протоколы, го-

---

[1]) Свѣдѣнія объ этомъ трудѣ имъ сообщены въ «Nachrichten über das alte Archiv des Rathes zu Reval» (см. Archiv für die Gesch. Liv-, Estn- und Curlands III, стр. 293 и слѣд.).

The Institute of Mediaeval Studies LIBRARY Toronto

родскіе податные списки, счеты, завѣщанія и вообще большая часть частныхъ актовъ разложены отдѣльно, т. е. по предметамъ; наконецъ лишь въ новѣйшее время (кажется, съ особою практическою цѣлью) распредѣлены по особымъ отдѣламъ документы, касающіеся поземельной собственности въ Эстляндіи и грамоты геррмейстеровъ, орденскихъ сановниковъ и высшаго мѣстнаго духовенства.

Главнымъ преимуществомъ, которое представляетъ архивъ, устроенный *по предметамъ* (позволяя изслѣдователю извѣстныхъ отношеній или предметовъ, ограничиваться извѣстными его отдѣленіями), намъ въ этомъ случаѣ нельзя было воспользоваться. Чтобы достигнуть возможной полноты, приходилось пересматривать всѣ наличные документы. Хронологическое распредѣленіе позволяло только уже во время занятій составить себѣ общее понятіе о развитіи отношеній и облегчило опредѣленіе большей или меньшей важности акта. Даже отдѣлы, распредѣленные по предметамъ (за исключеніемъ развѣ завѣщаній и документовъ, относящихся къ поземельной собственности), по-видимому не были устроены такимъ образомъ, что мы могли оставить ихъ безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія. Уже для того, чтобы отыскать нѣкоторыя заблудившіяся бумаги другаго содержанія, намъ приходилось пересматривать такіе отдѣлы, которые для насъ имѣли лишь небольшой интересъ. Только въ немногихъ случаяхъ поиски наши не имѣли никакого успѣха.

Весь наличный запасъ грамотъ, состоящій примѣрно изъ 15,000 документовъ, разложенъ въ 41 большихъ и малыхъ жестяныхъ ящикахъ, которые содержатъ слѣдующее:

1) Бумаги и пергамены 1237—1410 годовъ, 2) бум. и пергам. 1411—1415 г. съ нѣсколькими документами 1425—1430 г.; 3) бум. и пергам. 1416—1422 и 1426—1428 г. съ немногими документами 1400—1416 г.; 4) бум. и пергам. 1422—1425 г.; 5) бум. 1429—1439 г.; 6) бум. 1440—1490 г.; 7) бум. 1491—1500 г.; 8) бум. 1501—1523 г.; 9) бум. 1524—1529 г.; 10) бум. 1530—1534 г.; 11) бум. 1535—1540 г.; 12) бум.

1541—1547 г.; 13) бум. 1548—1552 г.; 14) бум. 1553—1559 г.; 15) бум. 1560—1561 г. съ бумагами 1540—1561 г., относящимися къ лифляндскому и эстляндскому письменному ящику; 16) пергам. 1440—1465 г. и завѣщанія на пергам. 1435—1495 г.; 17) пергамены 1440—1465 г. (большею частію по частнымъ дѣламъ, довѣрительныя письма, довѣренности, аппелляціонныя дѣла, и часть любской переписки); 18) пергам. 1466—1489 г. (такого-же содержанія); 19) пергам. 1490—1500 г. (такого-же содержанія) съ нѣсколькими бум. 1430—1540 г.; 20) пергам. 1501—1512 и 1531—1545 г. (такого-же содержанія); 21) пергам. 1502—1511 и 1513—1530 г. (такого-же содержанія); 22) пергам. 1546—1625 г. (такого-же содержанія), нѣсколько геррмейстерскихъ конфирмацій, архіепископскихъ и епископскихъ посланій 1501—1561 г.; 23) протоколы ганзейскіе, лифляндскихъ дворянскихъ и городскихъ собраній 15-го столѣтія до 1505 года; 24) такіе-же акты 1506—1540 г.; 25) такіе-же акты 1541—1559 г., 26) городскіе счеты, податные листки, перечни расходовъ на военныя потребности, узаконенія противъ роскоши и постановленія на счетъ одежды, 15-го и 16-го столѣтій; 27) таможенные и акцизные счеты 16-го столѣтія съ разными геррмейстерскими и архіепископскими посланіями 1556—1557 г.; 28) завѣщанія, писанныя на бумагѣ, 1442—1700 г.; 29) инвентари наслѣдственнаго имущества, 16-го столѣтія; 30) споры по частнымъ дѣламъ 1525—1550 г.; 31) частныя дѣла самаго разнообразнаго содержанія, 16-го и 17-го столѣтій; 32) такого-же рода документы 16-го столѣтія (почти совершенно истлѣвшіе); 33) бумаги безъ чиселъ, относящіяся примѣрно къ 1480—1560 годамъ (большею частію черновыя ревельскихъ посланій); 34) такого-же рода бумаги, около 1500—1560 г.; 35) такого-же рода бумаги, всего 16-го столѣтія; 36) такого-же рода бумаги около 1500—1630 г.; 37) бум. относящіяся къ письменному ящику, 1426—1539 г.; 38) посланія геррмейстеровъ и орденскихъ сановниковъ 1431—1499 годовъ и высшаго мѣстнаго духовенства 1441—1499 г.; 39) посланія орденскихъ членовъ 1500—1539 г.;

40) такого-же рода документы 1540—1556 г.; 41) посланія духовныхъ лицъ 1500—1560 г.

При начатомъ въ послѣдніе годы и сопряженномъ съ составленіемъ регестовъ, новомъ распредѣленіи бумагъ, обнимающихъ 13-е, 14-е, и начало 15-го столѣтій, нѣкоторыя бумаги 14—17-го столѣтій и различнаго содержанія, упущенныя изъ виду при прежнемъ разборѣ, размѣщены еще въ четырехъ небольшихъ картонныхъ ящикахъ.

По крайней мѣрѣ, собраніе актовъ, въ теперешнемъ своемъ видѣ, защищено отъ дѣйствій температуры и другихъ вредныхъ вліяній, что̀ въ прежнее время не всегда случалось. Уже Бунге обратилъ вниманіе на то, что очевидно весьма значительная доля собранія, относящаяся къ 1446—1465 годамъ, утеряна, и старался объяснить этотъ неутѣшительный фактъ [1]). По части русскихъ дѣлъ этотъ пробѣлъ также весьма чувствителенъ; такъ напр. (помимо упомянутыхъ ниже копій съ протоколовъ) за 1424—1445 г. намъ удалось собрать всего 187 грамотъ, т. е. по 8—9 за каждый годъ, а за 1446—1465 г. оказалось только 16 грамотъ, т. е. по 4 грамоты на каждыя 5 лѣтъ; за 1466—1476 г. число документовъ доходитъ только до 23, слѣдов. примѣрно по 2 на каждый годъ, и только за 1477—1490 годы оказывается опять 56 документовъ, т. е. по 4 въ годъ, а за тѣмъ уже возрастаютъ въ еще большихъ пропорціяхъ.

Что касается до степени сохранности отдѣльныхъ архивныхъ документовъ, то бумаги—за исключеніемъ развѣ 32-го отдѣла, чрезвычайно пострадавшаго отъ сырости — вообще сохранились очень хорошо, даже лучше нѣкоторыхъ пергаменовъ, не смотря на то, что послѣдніе сами по себѣ гораздо прочнѣе. Такъ напр. любскіе пергамены конца 15-го и 16-го столѣтія, которые вслѣдствіе особаго химическаго приготовленія приняли красный оттѣнокъ, во многихъ мѣстахъ уже попортились и со временемъ грозятъ совершеннымъ истлѣніемъ. Немалую долю грамотъ въ преж-

---

[1]) См. вышеприведенную статью, стр. 296 и слѣд.

нее время обработали также мыши и крысы, выполнивъ, къ сожалѣнію очень матеріально, настоящую задачу историка, т. е. обративъ содержаніе ихъ въ плоть и въ кровь.

При пересмотрѣ этого обширнаго по числу и чрезвычайно разнообразнаго по содержанію запаса документовъ, мы извлекли изъ нихъ все, что касается взаимныхъ отношеній между Россіей и Лифляндіей; при этомъ внѣшнія обстоятельства обусловливали предѣлы нашей задачи въ хронологическомъ отношеніи. Такъ какъ издатель сборника лифляндскихъ, эстляндскихъ и курляндскихъ грамотъ основательнѣйшимъ образомъ пользовался именно ревельскимъ ратсархивомъ, и при этомъ обратилъ самое похвальное вниманіе на дѣла новгородскаго торговаго двора, даже въ такихъ случаяхъ, когда въ нихъ нѣтъ прямой связи съ Лифляндіей, то нашъ трудъ до 1423 года могъ имѣть только характеръ дополненія. По части документовъ, простирающихся до этого года, намъ все-таки удалось отыскать еще 31 новыхъ акта; кромѣ того мы сличили изданные уже прежде документы съ подлинниками, о чемъ еще будетъ сказано ниже. Такимъ-же образомъ нашъ трудъ, который собственно долженъ былъ бы остановиться на 1561 году, въ виду Бинеманновыхъ «Briefe und Urkunden zur Geschichte Livlands in den Jahren 1558—1562, пришлось довести до 1557 года. Этимъ годомъ оканчиваются мирныя сношенія между Россіей и Лифляндіей, которыя мы прослѣдили съ особенною любовью; все относящееся къ военнымъ событіямъ должнымъ образомъ принято въ соображеніе въ изданіи Бинеманна. При томъ многочисленныя извѣстія этихъ годовъ, составляющія сами по себѣ одно общее цѣлое, плохо умѣстились бы въ рамкахъ нашего собранія.

Въ предѣлахъ этихъ хронологическихъ данныхъ мы старались исполнить нашу задачу возможно шире, собравъ рѣшительно все, что касалось во-первыхъ богато развитыхъ сношеній Лифляндіи и ганзы съ Новгородомъ и Псковомъ, а во-вторыхъ торговли и положенія Русскихъ въ лифляндскихъ городахъ. При всемъ томъ документы эти, не смотря на величайшее разнообразіе ихъ, за-

ключали бы въ себѣ много неяснаго, и нѣкоторые факты явились бы не въ настоящемъ своемъ свѣтѣ, если бы иногда мы не переступали за ближайшіе предѣлы нашей задачи и такимъ образомъ не установили бы фона для всей картины. Такъ напр. нельзя было оставить въ сторонѣ порядки относительно браковки льна въ Лифляндіи, распоряженія любской коллегіи купцовъ, торговавшихъ съ Новгородомъ, по сбыту товаровъ въ Ревель, постановленіе лифляндскихъ городовъ въ 16-мъ столѣтіи о томъ, чтобы у нихъ гость не смѣлъ торговать съ гостемъ, и т. п., такъ какъ все это, хотя только отчасти или посредственно касалось русскихъ сношеній, но все-таки не менѣе вліяло на нихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ удалось собрать разныя свѣдѣнія о военныхъ и дипломатическихъ дѣйствіяхъ, а именно о войнахъ съ Русскими геррмейстеровъ Гинце фонъ-Оверберга, Берида фонъ-деръ-Борга и Плеттенберга, и объ отношеніяхъ Іоанна III и его ближайшихъ преемниковъ къ Западу.

Какъ ни желательно вообще должна казаться несокращенная передача документовъ, потому что большею частью важна не одна только матеріальная сторона извѣстій, но на столько-же и самая форма ихъ, все-таки изъ множества собранныхъ нами свѣдѣній не всѣ заслуживаютъ одинаково-подробной обработки, въ особенности не всѣ документы 16-го столѣтія, которые становятся все болѣе и болѣе словообильными и въ тоже время болѣе и болѣе безсодержательными. Часто казалось достаточнымъ сообщить возможно точное содержаніе документа, приспособленное къ ходу мыслей писавшаго ихъ; этотъ способъ и примѣненъ примѣрно къ четверти всего количества собранныхъ нами архивныхъ бумагъ. Нерѣдко впрочемъ документъ, который по существу дѣла достаточно было бы сообщить въ извлеченіи, вслѣдствіе своеобразнаго, сложнаго содержанія своего, или по интересу, возбужденному языкомъ, какимъ онъ написанъ, приходилось переписывать сполна.

Изъ довольно значительнаго числа сходныхъ по содержанію документовъ иногда достаточно было выбрать нѣсколько бумагъ, наиболѣе подробно и удачно обнимавшихъ этотъ предметъ и затѣмъ

только указать на существованіе остальныхъ. Къ такого рода документамъ относится напр. чрезвычайно большое количество писемъ двадцатыхъ и тридцатыхъ годовъ 16-го столѣтія, въ которыхъ Нарва жалуется Ревелю на конкуренцію, оказавшуюся вслѣдствіе усиленія торговли Ивангородцевъ и Ямгородцевъ, и проситъ объ удаленіи ихъ оттуда. Они содержатъ всѣ одну и туже жалобу, одну и туже просьбу, одно и тоже объясненіе своего ходатайства, такъ что достаточно было отъ времени до времени сообщать одинъ изъ такихъ документовъ.

Къ упомянутымъ выше архивнымъ бумагамъ присоединены были существующіе въ Ревелѣ протоколы ганзейскихъ сеймовъ, равно какъ лифляндскихъ дворянскихъ и городскихъ собраній, заключающіе съ формальной стороны довольно чуждый нашей цѣли, но по существу своему весьма сходный съ нимъ родъ извѣстій. И включеніе и исключеніе ихъ представляло много неудобствъ, такъ что долго мы не знали, что дѣлать въ этомъ случаѣ.

Заключающіяся въ нихъ совѣщанія и постановленія составляютъ такой своеобразный и въ тоже время обширный матеріалъ, что нельзя не пожелать, чтобы они были обработаны и изданы отдѣльно. Къ этому присоединялось еще то обстоятельство, что они, хотя и въ значительномъ количествѣ, все-таки лишь отчасти находились въ Ревелѣ; наконецъ, въ томъ отрывочномъ видѣ, о которомъ, сообразно съ предѣлами нашей задачи, вѣдь только и могла быть рѣчь, утрачивалась повидимому немалая доля уразумѣнія отношеній и общаго впечатлѣнія, которое въ состояніи произвести *цѣлый* актъ.

Между тѣмъ другіе, болѣе вѣскіе доводы говорили въ пользу включенія этихъ извѣстій въ нашъ сборникъ. Не говоря уже о нѣкоторыхъ постановленіяхъ, прямо касающихся русской торговли, извѣстія о ганзейскихъ сеймахъ лучше другихъ въ состояніи представить торговлю Россіи въ болѣе универсальныхъ отношеніяхъ ея и охарактеризовать положеніе, которое она занимала въ общей европейской торговой жизни. Протоколы лифляндскихъ дворянскихъ собраній, хоть и имѣютъ лишь второсте-

ненное значеніе для мирныхъ сношеній съ сосѣдями, но тѣмъ важнѣе во времена враждебнаго напряженія: настроеніе и образъ дѣйствій владѣтельныхъ лицъ и сословій, общая политика страны въ отношеніи къ Россіи, детали военныхъ дѣйствій, произведенныя или задуманныя вооруженія, являются тутъ въ большей связи, чѣмъ въ разрозненныхъ корреспонденціяхъ, которыми намъ приходится довольствоваться въ другихъ подобныхъ случаяхъ. Наконецъ, замѣчательный интересъ актовъ лифляндскихъ городскихъ съѣздовъ обнаруживается самъ собою, какъ скоро мы примемъ въ соображеніе, что въ теченіе 15-го столѣтія эти собранія сдѣлались руководительными учрежденіями для всей ганзейско-русской торговли, что ганзейскіе сеймы хотя и постановляли рѣшенія, но приведеніе ихъ въ дѣйствіе вполнѣ предоставили городскимъ сеймамъ. Каждый изъ этихъ протоколовъ лучше всего показываетъ окончательный результатъ всѣхъ стремленій предшествовавшаго года и такимъ образомъ служитъ исходною точкою для политики слѣдующаго года.

Правда, что изъ двухъ первыхъ родовъ протоколовъ, какъ мы уже замѣтили, передъ нами было только нѣсколько документовъ, но и тѣ свѣдѣнія, которые въ нихъ заключаются, все-таки очень любопытны; что же касается протоколовъ городскихъ сеймовъ (Städtetage), которые для насъ были особенно важны, то они, именно съ половины 15-го столѣтія, представляютъ почти непрерывный рядъ.

При всемъ томъ, мы отказались бы отъ включенія этихъ матеріаловъ въ нашъ сборникъ, если бы предвидѣлось полное изданіе ихъ кѣмъ-нибудь въ непродолжительномъ времени. Мюнхенская Историческая коммиссія предприняла, какъ извѣстно, изданіе ганзейскихъ рецессовъ и проч. [1]) только до 1430 г. и хотя мы вправѣ ожидать продолженія этого изданія отъ вновь учрежденнаго Ганзейскаго историческаго общества, разсматривающаго исторію ганзы съ самыхъ обширныхъ историческихъ точекъ зрѣнія, но до выполненія этого предпріятія необходимо пройдетъ еще

[1]) Recesse der Hansetage.

немало времени. Къ изданію же актовъ лифляндскихъ дворянскихъ и городскихъ собраній пока еще не предвидится опредѣленныхъ шансовъ.

Намъ пришлось ограничиться, конечно, тѣми протоколами, которые важны для нашей спеціальной цѣли, а изъ послѣднихъ опять тѣмъ, что̀ прямо относится къ нашей задачѣ. При необыкновенной обширности многихъ изъ этихъ актовъ все-таки оставалась еще значительная доля другихъ матеріаловъ.

При этомъ документы большей важности были вполнѣ списаны; въ другихъ случаяхъ довольно было сдѣлать точное извлеченіе. Считаемъ нужнымъ напомнить, что именно ганзейскія собранія часто повторяютъ прежнія постановленія съ тѣмъ, чтобы снова подтвердить ихъ, что послѣ долгихъ споровъ, по неудовлетворительности полномочія делегатовъ, иной предметъ нерѣдко оставляли неразрѣшеннымъ и откладывали до слѣдующаго собранія, что наконецъ очень многое касается только частныхъ дѣлъ. Въ этихъ случаяхъ всегда достаточны были болѣе или менѣе подробныя извлеченія.

Все количество собранныхъ въ Ревельскомъ архивѣ полныхъ списковъ съ грамотъ, со включеніемъ извлеченій изъ протоколовъ, составляетъ около 670 документовъ, число регестовъ простирается до 216. Впрочемъ, при изданіи многіе изъ первыхъ необходимо было бы раздѣлить на нѣсколько самостоятельныхъ частей, а изъ каждаго протокола можно бы было извлечь довольно значительное количество отдѣльныхъ писемъ.

Что касается до языка нашихъ документовъ, то оказывается, что между ними только нѣсколько латинскихъ, начала 15-го и половины 16-го столѣтія, семь русскихъ, въ томъ числѣ два 15-го, остальные 16-го столѣтія, до двадцати пяти верхне-нѣмецкихъ, а именно геррмейстерской канцеляріи 2-ой четверти 16-го столѣтія, затѣмъ нѣсколько городскихъ половины того-же столѣтія, которыя претендуютъ на верхне-нѣмецкій языкъ, но представляютъ замѣчательную смѣсь съ нижне-саксонскими словами и оборотами, тогда какъ всѣ остальные написаны на нижне-нѣмец-

комъ нарѣчіи. Въ этомъ-то нижне-нѣмецкомъ нарѣчіи мы готовы видѣть немалое преимущество — въ сравненіи по крайней мѣрѣ съ латинскимъ языкомъ другихъ документовъ.

Латинскіе документы прежняго времени рядомъ съ весьма отчетливымъ способомъ выраженія, большею частію необыкновенно сухи и безцвѣтны и относительно языка всѣ писаны какъ бы по одному шаблону; лишь изрѣдка составитель документа совершенно свободно владѣетъ чуждой формой. Въ 16-мъ столѣтіи изученіе латинскаго языка сдѣлало, правда, значительные успѣхи, но за тѣмъ, особенно вслѣдствіе неудачнаго подражанія классическимъ образцамъ по части формы и пониманія, большею частію выродились въ жалкую высокопарность и многоглагольствованіе. Такъ напр. въ 13-мъ столѣтіи важный по содержанію документъ нерѣдко состоялъ не болѣе какъ изъ пяти или шести строкъ, а въ 1540 году ревельскимъ ратманамъ нужно было исписать три страницы въ листъ, чтобъ сообщить царю о посылкѣ ему нѣсколькихъ бочекъ вина и поручить благосклонному вниманію его подателя письма. Совершенно иное намъ представляетъ бо̀льшая часть бумагъ, писанныхъ на нижне-нѣмецкомъ нарѣчіи. Составитель — нерѣдко человѣкъ практическій, какъ напр. во многихъ посланіяхъ новгородскаго торговаго двора, — ничѣмъ не стѣсненный при выраженіи мыслей, не связанный никакими соображеніями съ установленными формами канцелярскаго слога, пишетъ совершенно свободно свѣжимъ, сильнымъ, выразительнымъ языкомъ обыденной жизни; рѣдко онъ выражается кратко, но многословіе его никогда не утомляетъ; въ его выраженіяхъ, оборотахъ и поговоркахъ заключается бездна народнаго здравомыслія и народнаго остроумія; мы чувствуемъ непосредственное и ничѣмъ неослабленное впечатлѣніе живой и шумной дѣятельности, подъ вліяніемъ которой сложились эти письма.

Желая и другимъ дать возможность ознакомиться съ добытыми мною матеріалами и надѣясь, что они до несокращеннаго изданія грамотъ и практически окажутся небезполезными, мы сообщаемъ краткіе регесты *списанныхъ* бумагъ, тогда какъ тѣ доку-

менты, которымъ мы составили только указатели содержанія, будучи менѣе важны, пока оставлены въ сторонѣ.

1. **Около 1350 г.** Старшины и купцы въ Новгородѣ жалуются Ревелю, что Новгородцы, вслѣдъ за возобновленіемъ торговли, ввели гибельное для Нѣмцевъ постановленіе и просятъ совѣта, что́ дѣлать.
2. **Около 1370 г.** Они-же пишутъ въ Ревель, изъявляя готовность заплатить 1000 марокъ, издержанныхъ городскими делегатами въ интересахъ купцовъ, и сообщаютъ краткій обзоръ состоянію кассы; протестуютъ противъ нарѣканія, что дѣлаютъ дополненія къ Скрѣ и заявляютъ, что во Псковѣ не соблюдаются общія распоряженія.
3. **1389 г.** Ревельскій перечень русскому товару, который извѣстные, поименно названные граждане вывезли до запрещенія торговли.
4. **Послѣ 26 марта 1391 г.** Подобный-же перечень русскихъ мѣховъ, вывезенныхъ извѣстными купцами при такихъ-же условіяхъ.
5. **17 сентября 1393 г.** Протоколъ ревельской ратуши о прекращеніи спорнаго дѣла между бургомистромъ Кордомъ Кегелеромъ и Новгородцемъ Давидомъ.
6. **Около 1400 г.** Рига проситъ Новгородъ выдать задержанный имъ нѣмецкій товаръ, такъ какъ купцы невиновны въ разбояхъ, которые Шведы причинили Русскимъ въ Нарвѣ.
7. **8 (?) сентября 1417 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что Новгородъ требуетъ полномочныхъ пословъ и проситъ во́-время отправить ревельскаго делегата, съ тѣмъ чтобы онъ могъ отправиться въ Новгородъ въ одно время съ делегатами двухъ другихъ городовъ.
8. **12 іюня 1420 г.** Протоколъ ревельской ратуши о предъявленной выборгскимъ воеводой жалобѣ на то, что ревельскій делегатъ очернилъ его въ Новгородѣ, и данный на это отвѣтъ.
9. **Рига, 20 декабря 1420 г.** Ливонскій магистръ увѣдомляетъ Ревель о назначеніи дня съѣзда съ Новгородцами и проситъ прислать ему къ этому дню 60 вооруженныхъ воиновъ и вообще явиться вооруженнымъ.
10. **Около 1420 г.** Ревельское сообщеніе о томъ, что Клаусъ фонъ Кёльнъ съ товарищами, вопреки данному ими обѣщанію, привезли соль въ Неву, не уплативъ фунтовой пошлины.
11. **24 (?) марта 1421 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель объ отправленіи посла въ Новгородъ и сообщаетъ посланное послѣднему дерптское письмо, по которому Нѣмцы неповинны въ разбояхъ, причиненныхъ Русскимъ въ Невѣ, и просятъ объ освобожденіи купцовъ.
12. **Въ концѣ марта (?) 1421 г.** (Дерптъ Любеку?) сообщаетъ о переговорахъ, происходившихъ съ новгородскими послами относительно разбоевъ, которымъ Русскіе подверглись въ Невѣ, и проситъ убѣдить Висмарцевъ, къ которымъ привезены плѣнные и товары, выдать ихъ.
13. **Мартъ (?) 1421 г.** Ревель увѣдомляетъ Новгородъ о томъ, что онъ не виноватъ въ тѣхъ разбояхъ и проситъ отпустить его купцовъ.

14. **Апрѣля 1421 г.** Гансъ Линне, прикащикъ торговаго двора въ Новгородѣ, увѣдомляетъ Деритъ, что ему и священнику пришлось взять купцовъ на поруки, что Русскіе настаиваютъ на возвращеніи отнятаго у нихъ имущества, что послы великаго князя требуютъ нарушенія мира съ новгородскими Нѣмцами и т. д.

15. **Апрѣля (?) 1421 г.** Новгородъ требуетъ отъ Дерита удовлетворенія за взятыхъ въ плѣнъ Новгородцевъ и за похищенное имущество, на основаніи крестнаго цѣлованія, и объявляетъ, что до тѣхъ поръ, пока не будетъ улажено дѣло, не хочетъ торговать съ ганзейскими городами.

16. **5 мая 1421 г.** Деритъ увѣдомляетъ Ревель о мѣрахъ, необходимыхъ принять для того, чтобы предварительно возобновить опять торговлю съ Новгородомъ, пока получится отвѣтъ отъ заморскихъ городовъ относительно взятыхъ въ плѣнъ Русскихъ.

17. **11 іюля 1421 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю письмо новгородскихъ купцовъ, жалующихся на подвозъ товаровъ, который постоянно производится по Невѣ.

18. **11 іюля 1421 г.** (Висмаръ пишетъ въ Висби): сообщая объ успѣхѣ своихъ ходатайствъ по освобожденію Русскихъ, взятыхъ въ плѣнъ лицами торговаго двора, проситъ увѣдомить лифляндскіе города, что онъ невиновенъ въ плѣненіи ихъ.

19. **22 іюля 1421 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ извѣщаютъ Ревель, что они со всѣхъ сторонъ окружены въ торговомъ дворѣ, что одиннадцать изъ ихъ земляковъ посажены въ тюрьму, что отправленныя письма перехвачены, но что при всемъ томъ торговля во Псковѣ и въ Нарвѣ не прекращена.

20. **24 іюля 1421 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю рижское посланіе въ Любекъ, въ которомъ говорится о мѣрахъ, принятыхъ для того, чтобы достигнуть прекращенія торговли, о возвращеніи взятыхъ въ плѣнъ Русскихъ и т. д.

21. **23 августа 1421 г.** Висби пересылаетъ лифляндскимъ городамъ упомянутое выше (№ 18) висмарское посланіе и увѣдомляетъ ихъ о наказаніяхъ, которымъ должны быть подвергнуты тѣ, которые будутъ торговать съ Русскими окольными путями.

22. **25 октября 1421 г.** Висби сообщаетъ лифляндскимъ городамъ мнѣніе свое о томъ, что при переговорахъ съ Новгородомъ не слѣдуетъ отказываться ни отъ одной изъ прежнихъ привилегій; кромѣ того извѣщаетъ, что корабль, который хотѣлъ поплыть въ Неву, имъ задержанъ.

23. **1421 г.** Наступательный и оборонительный союзъ между шестью вендскими городами съ одной и гохмейстеромъ прусскимъ и магистромъ ливонскимъ съ другой стороны.

24. **15 января 1422 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель о спорахъ съ Русскими изъ-за длины суконъ, о долгахъ торговаго двора и т. д.

25. **8 (?) іюля 1422 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю о способѣ, какимъ

вскорѣ должна быть произведена въ Нарвѣ выдача Русскихъ, возвратившихся изъ плѣна.

26. **11 іюля 1422 г.** Гинрикъ Стипель и Вернеке Крузе изъ Новгорода жалуются Ревелю на несправедливыя дѣйствія, которыя князь позволяетъ себѣ противъ купцовъ, и просятъ о сборѣ извѣстной суммы для уплаты долга торговаго двора.

27. **15 августа 1422 г.** Дерптъ проситъ Ревель о доставленіи письма въ Любекъ, въ которомъ говорится, что выдача Русскихъ, содержавшихся въ плѣну, уже послѣдовала, но что Новгородцы, вслѣдствіе недостающихъ еще товаровъ, не представили достаточныхъ гарантій въ пользу возобновленія торговли.

28. **31 октября 1422 г.** Дерптъ проситъ Ревель сообщить ему свое мнѣніе на счетъ посланія въ Новгородъ и выражаетъ желаніе, чтобы купцу еще не позволили отправляться туда; сообщаетъ полученное изъ Риги посланіе, въ которомъ совѣтуютъ отправить пословъ съ тѣмъ, чтобы созвать собраніе, и письмо Риги Любеку, въ которомъ послѣдній убѣдительно упрашивается позаботиться о выдачѣ русскихъ товаровъ, находящихся еще въ Висмарѣ.

29. **10 декабря 1422 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю письмо новгородскихъ купцовъ, просящихъ о пересылкѣ извѣстной суммы (срав. № 26) и о священникѣ, присоединяя къ этому особое предложеніе, какъ уплатить долги торговаго двора.

30. **10 (?) сентября 1423 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю о частномъ судебномъ спорѣ какого-то Ганса Поппесторпа съ Русскимъ.

31. **12 февраля 1424 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ жалуются Ревелю на несправедливыя притязанія князя, на то, что имъ запрещаютъ торговать съ Литвой, и просятъ объ отмѣнѣ.

32. **2 апрѣля 1424 г.** Они-же увѣдомляютъ Ревель, что торговля охлопками очень усиливается, и Русскіе намѣреваются развозить охлопки даже въ города, а потому просятъ воспрепятствовать этому.

33. **3 мая 1424 г.** Висби рекомендуетъ Ревелю ландрихтера Олафа Томассона, отправляющагося въ Ревель и Новгородъ для устройства дѣлъ готскаго торговаго двора.

34. **20 мая 1424 г.** Олафъ Томассонъ, уполномоченный Готландской земли, удостовѣряетъ, что получилъ отъ ревельской ратуши за прошедшіе 10 лѣтъ пошлины съ готскаго двора въ Новгородѣ и возобновляетъ договоръ на дальнѣйшія 20 лѣтъ.

35. **1 іюля 1424 г.** Висби сообщаетъ Ревелю, что хочетъ заняться открытіемъ морскихъ разбойниковъ, которые недавно ограбили Русскихъ, и проситъ заблаговременно предостеречь купцовъ, еслибы въ Новгородѣ вздумали прибѣгнуть къ насильственнымъ мѣрамъ.

36. **3 авг. 1424 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю отписку изъ Риги, въ которой высказывается мнѣніе, что слѣдуетъ повременить отправкою пословъ въ Новгородъ, пока не узнаютъ, куда дѣлся похищенный русскій товаръ; самъ онъ присоединяется къ этому мнѣнію.

37. **4 авг. 1424 г.** Тидеке Фоссъ изъ Любека увѣдомляетъ Ревель о своихъ трудахъ по открытію похищеннаго русскаго товара и про-

ситъ отправить по адресу посланіе ганзейскихъ городовъ къ Новгороду.

38. **8 авг. 1424 г.** Тоже лицо посылаетъ Ревелю двѣ памятныя книжки новгородскихъ купцовъ для дальнѣйшей отсылки ихъ послѣднимъ; при этомъ оно извѣщаетъ, что русскій товаръ все еще не отысканъ.

39. **26 авг. 1424 г.** Любекъ сообщаетъ тремъ лифляндскимъ городамъ, что при посредничествѣ Тидеке Фосса съ пострадавшимъ отъ Русскихъ Аридомъ Луббеке улажено соглашеніе, по которому онъ получитъ изъ кассы св. Петра 24 куска (слитка) серебра.

40. **8 сент. 1424 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю рижское письмо, въ которомъ доказывается, что письмо ганзейскихъ городовъ къ Новгороду не слѣдуетъ отсылать и что памятныя книжки купцовъ должны храниться въ Дерптѣ; объясняя, что онъ согласенъ съ первымъ пунктомъ, проситъ о скорѣйшей пересылкѣ памятныхъ книжекъ.

41. **23 февр. 1425 г.** Деритъ пересылаетъ Ревелю рижское письмо, въ которомъ говорится, что перегорѣвшую соль не слѣдуетъ продавать Русскимъ, и объясняетъ, что самъ хочетъ допустить продажу ея, но по настоящей ея стоимости.

42. **16 марта 1425 г.** Деритъ увѣдомляетъ Ревель, что при теперешнемъ заарестованіи купцовъ въ Новгородѣ, желательно было бы отправленіе лифляндскими городами пословъ въ Новгородъ, что на это время слѣдуетъ прекратить ѣзду въ Неву; касательно Русскихъ, ограбленныхъ будто бы около Везенберга, Деритъ проситъ войти въ переговоры съ магистромъ.

43. **10 (?) мая 1425 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю, что посолъ его возвратился изъ Новгорода безъ успѣха и что необходимо отправить туда пословъ отъ всѣхъ трехъ городовъ, чтобы спасти купцовъ отъ насилій.

44. **18 мая 1425 г.** (Ревель) проситъ выборгскаго воеводу, чтобы по случаю теперешняго захвата купцовъ не дозволенъ былъ подвозъ товаровъ къ Русскимъ.

45. **26 мая 1425 г.** Ганзейскіе делегаты изъ Любека сообщаютъ Ревелю, что вслѣдствіе захвата купцовъ закрыта ѣзда въ Неву и что лифляндскимъ городамъ слѣдовало бы также строго соблюдать это запрещеніе, такъ какъ, по слухамъ, нѣкоторые ихъ граждане намѣрены продолжать торговлю.

46. **28 мая 1425 г.** Керстенъ Никлессонъ, воевода выборгскій, сообщаетъ Ревелю, что явившимся къ нему новгородскимъ посламъ онъ разъяснялъ, что и онъ и Ревельцы нисколько неповинны въ ограбленіи Русскихъ на морѣ, что и впредь не можетъ принять на себя въ отношеніи къ нимъ отвѣтственность за морскіе разбои; торговлю же съ Русскими не смѣетъ запретить шведскимъ подданнымъ безъ позволенія короля.

47. **19 іюня 1425 г.** Деритъ увѣряетъ Ревель, что до освобожденія купцовъ въ Новгородѣ ни епископъ ни городъ не заключатъ мира со Псковомъ, и что пока запрещена всякая торговля съ нимъ.

48. **22 іюня 1425 г.** Любекъ, увѣдомляя Ревель, что о прекращеніи тор-

говли съ Русскими повсюду заявлено, требуетъ задержанія товаровъ, привозимыхъ Русскимъ.

49. **25 іюня 1425 г.** Данцигъ сообщаетъ Ревелю, что онъ объявилъ у себя о прекращеніи торговли съ Русскими, но не можетъ препятствовать вывозу соли и сельдей въ Швецію; если товары оттуда будутъ доставляться Русскимъ, то Ревель лучше всего въ состояніи помѣшать этому.

50. **4 іюля 1425 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ извѣщаютъ Дерптъ, что за неприбытіемъ обѣщаннаго лифляндскаго посла положеніе ихъ въ отношеніи къ Русскимъ становится все опаснѣе; если послы не явятся въ теченіи двухъ недѣль, то Русскіе намѣрены дѣйствовать силою.

51. **Въ началѣ сент. 1425 г.** Рига совѣтуетъ нѣмецкимъ купцамъ въ Новгородѣ, потерпѣть еще нѣкоторое время и не дѣлать Русскимъ никакихъ обѣщаній отъ себя.

52. **Въ нач. сент. 1425 г.** Три лифляндскихъ города увѣряютъ Новгородъ, что они неповинны въ совершенномъ убіеніи и ограбленіи Русскихъ и требуютъ освобожденія нѣмецкихъ купцовъ.

53. **10 сент. 1425 г.** Рига совѣтуетъ Дерпту возобновить торговый договоръ въ случаѣ, если епископъ дерптскій заключитъ миръ со Псковомъ, и пересылаетъ вышеупомянутыя (№ 51—52) письма Новгороду и нѣмецкимъ купцамъ.

54. **16 сент. 1425 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель о прибытіи псковскихъ пословъ, которые очень желаютъ заключенія мира; впрочемъ съ своей стороны полагаетъ, что если только возможно установить согласіе между сословіями, то лучше всего не возобновлять торговли съ Русскими, и намѣреваясь въ непродолжительномъ времени по этому предмету отправить пословъ къ магистру, проситъ и Ревель сдѣлать тоже самое.

55. **24 сент. 1425 г.** Дерптъ пересылаетъ Ревелю рижское письмо отъ 10 сент. съ приложеніями, увѣдомляя, что переговоры съ псковскими послами пока безуспѣшны, и проситъ распорядиться, чтобы соль изъ Нарвы не вывозилась во Псковъ, какъ это дѣлалось доселѣ.

56. **2 окт. 1425 г.** Дерптъ, увѣдомляя Ревель, что магистръ своимъ хочетъ запретить торговлю съ Русскими только условно, архіепископъ же и епископъ дерптскій согласились на просьбы его по этому предмету, проситъ совѣта, какъ повести дѣло дальше съ заморскими городами и выборгскимъ воеводой.

57. **6 окт. 1425 г.** Любекъ сообщаетъ тремъ лифляндскимъ городамъ, что онъ будетъ ходатайствовать у короля датскаго и гохмейстера о непремѣнномъ прекращеніи торговли съ Русскими и за взятыхъ въ плѣнъ купцовъ; увѣдомляя, что онъ задерживаетъ пока всѣ товары, приходящіе изъ Россіи и идущіе туда, требуетъ, чтобы Ревель не дозволялъ кораблямъ плыть къ востоку.

58. **(18 окт. 1425 г.).** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Дерптъ, что они освобождены по ходатайству епископа и что послѣдній от-

правитъ пословъ въ города; за тѣмъ просятъ не дозволять новаго привоза, пока не будутъ проданы наличные запасы.

59. **11 нояб. 1425 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что Нѣмцы возвратились изъ Новгорода, что съ ними прибылъ посолъ архіепископа, и какой отвѣтъ ему данъ на его домогательство, за тѣмъ, что къ епископу дерптскому явились псковскіе послы, но что съ ними доселѣ еще не условились на счетъ назначенія дня съѣзда.

60. **14 нояб. 1425 г.** Рига сообщаетъ Ревелю, что за освобожденіемъ купцовъ въ Новгородѣ, сперва необходимо вывезти товаръ оттуда, и не привозить туда новаго товара впредь до съѣзда городскаго; между тѣмъ можетъ быть разрѣшенъ впускъ Русскихъ въ Лифляндію.

61. **(18 дек. 1425 г.).** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что Гильдебрандъ фонъ Мегенъ, назначенный посломъ въ Новгородъ, 25 декабря пріѣдетъ въ Нарву, чтобы соединиться съ ревельскимъ посломъ, и что пока переговоры съ Псковичами безуспѣшны; за тѣмъ говоритъ о назначеніи новаго конторскаго прикащика на мѣсто умершаго недавно Ганса Линне.

62. **Въ дек. 1425 г.** Приложеніе къ предыдущему письму, относительно набора пословъ, которыхъ города собираются отправить въ Новгородъ.

63. **Въ концѣ 1425 г.** Донесеніе новгородскихъ купцовъ (Ревелю) о тайно бѣжавшемъ Гервинѣ Смиттѣ и о спорѣ, возникшемъ изъ-за оставленнаго имъ имущества.

64. **1425 г.** Ревельская замѣтка о расходахъ, потребовавшихся въ послѣдніе годы въ интересахъ русской торговли.

65. **1425 г.** Подобная-же замѣтка, а именно о расходахъ по отправкѣ пословъ въ Новгородъ.

66. **Около 1425 г.** Инструкція ревельскому послу для ганзейскаго съѣзда, при составленіи которой особенно принята въ соображеніе новгородская торговля.

67. **Около 1425 г.** Инструкція подобнаго-же содержанія.

68. **Около 1425 г.** Дерптъ, сообщая Ревелю отписку изъ Риги относительно разныхъ притѣсненій, которымъ подвержены купцы въ Новгородѣ, извѣщаетъ о своихъ переговорахъ съ русскими купцами и проситъ совѣта, какъ устранить зло.

69. **Около 1425 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю письмо депутатовъ ганзейскихъ городовъ, въ которомъ снова подтверждаются старинныя постановленія о торговлѣ съ Русскими, неоднократно нарушенныя въ Лифляндіи.

70. **Рига, около 1425 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что переговоры съ Новгородомъ разстроились, что онъ приготовился къ войнѣ и что по-этому купцамъ не слѣдуетъ ѣздить далѣе Нарвы.

71. **Около 1425 г.** Подробный (но не вполнѣ сохранившійся) отчетъ положеніи Нѣмцевъ во время заключенія ихъ въ новгородскомъ торговомъ дворѣ.

72. **Рига, 18 янв. 1426 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что онъ не можетъ дозволить Новгородцамъ свободный проѣздъ въ Ре-

вел , пока подданные его не будутъ удовлетворены за р ные убытки, причиненные имъ Русскими.

73. **1 февр. 1426 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю подробныя свѣдѣнія о переговорахъ своихъ съ новгородскимъ посломъ Александромъ и проситъ дать ему подобный-же отвѣтъ, когда посолъ этотъ прибудетъ въ Ревель.

74. **2 апр. 1426 г.** Керстенъ Никлессонъ, воевода выборгскій, увѣдомляя простыхъ купцовъ ревельскихъ, что не имѣетъ должнаго мира съ Русскими, проситъ ихъ избѣгать Неву и шведскія земли.

75. **4 апр. 1426 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю полученное имъ изъ Висби письмо, въ которомъ лифляндскимъ городамъ совѣтуютъ, по освобожденіи купцовъ, не подавать Русскимъ повода къ новымъ насильственнымъ дѣйствіямъ; за тѣмъ сообщаетъ еще любское письмо, въ которомъ одобряется возобновленіе русской торговли, а установленіе дальнѣйшихъ правилъ откладывается до слѣдующаго ганзейскаго съѣзда.

76. **9 мая 1426 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что новгородскіе купцы ушли отъ магистра неудовлетворенными, и спрашиваетъ: не лучше ли потребовать отъ Новгорода опредѣленныхъ обязательствъ для обезпеченія купцовъ.

77. **26 мая 1426 г.** Керстенъ Никлессонъ увѣдомляетъ ревельскихъ купцовъ, что по соглашенію, состоявшемуся между нимъ и Русскими, послѣдніе будутъ ѣздить только до Выборга, гдѣ слѣдовательно купцы безопасно могутъ торговать съ ними.

78. **9 авг. 1426 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ жалуются Ревелю на насильственныя дѣйствія князя, которыя теперь высказались въ дѣлѣ Германа фанъ-деръ-Бекс, и которымъ именно подвергаются Ревельцы.

79. **26 сент. 1426 г.** Дерптъ, напоминая Ревелю, что Новгороду, по возвращеніи пословъ изъ Любека, обѣщано дать рѣшительный отвѣтъ на счетъ похищеннаго имущества, проситъ совѣта, какой дать отвѣтъ.

80. **22 окт. 1426 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю рижское письмо, въ которомъ поставляется на видъ, что вслѣдствіе сильнаго привоза товаровъ въ Новгородъ нельзя уже болѣе свободно дѣйствовать въ переговорахъ съ нимъ, и прилагаетъ на обсужденіе проектъ посланія въ Новгородъ.

81. **5 нояб. 1426 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю рижское письмо (въ немъ говорится о вредѣ обѣщаній, данныхъ Новгородцамъ нѣмецкими послами Гильдебрандомъ фанъ Мегеномъ и Андреемъ Смедингомъ), рижскій проектъ посланія къ Новгородцамъ и, вслѣдствіе совершеннаго разногласія между этимъ проектомъ и ревельскимъ, предлагаетъ созвать въ скоромъ времени депутатовъ лифляндскихъ городовъ.

82. **27 нояб. 1426 г.** Дерптъ, сообщая Ревелю рижское письмо, въ которомъ отправленіе пословъ въ Новгородъ признается совершенно ненужнымъ, совѣтуетъ послать ему письмо въ родѣ прилагаемаго проекта.

83. **Вольмаръ, въ пятницу, до Срѣтѣнія Господня** (31 января) **1427 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда.

84. **4 апр. 1427 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю письмо купцовъ новгородскихъ (которые просятъ о священникѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ объ уменьшеніи его содержанія) и увѣдомляетъ, что вслѣдствіе этого туда отправленъ священникъ.

85. **3 іюля 1428 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю письмо нѣмецкихъ купцовъ (въ немъ говорится о возвращеніи новгородскихъ пословъ изъ Даніи, о заключеніи съ послѣдней пятилѣтняго мира, и о предстоящемъ пріѣздѣ Витовта), заявляетъ о необходимости отправленія пословъ въ Новгородъ и проситъ сообщить мнѣніе по этому предмету.

86. **4 авг. 1429 г.** Любекъ рекомендуетъ Дерпту и Ревелю вновь назначеннаго для торговаго двора священника Генрика Патберга.

87. **21 авг. 1429 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ въ Новгородѣ распространился слухъ, будто бы Русскіе задержаны въ Ревелѣ, и что вслѣдствіе этого въ Новгородѣ схвачены Нѣмцы; что для устраненія опасности необходимо отправить посла, которому нужно придать живущаго въ Ревелѣ Новгородца.

88. **8 окт. 1429 г.** Дерптъ, сообщая Ревелю рижское письмо (въ немъ говорится о тѣхъ пунктахъ, которые лифляндскіе депутаты должны представить на обсужденіе ближайшаго ганзейскаго съѣзда), присоединяетъ нѣсколько относящихся къ тому-же предмету объясненій и проситъ о сообщеніи мнѣнія по этому дѣлу.

89. **11 окт. 1429 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю о переговорахъ своего бургомистра Тидеке Фосса съ Любекомъ и объясняетъ планъ отправки пословъ въ Новгородъ.

90. **Любекъ, 1430 г. на праздникъ Обрѣзанія Христова** (1-го января). Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда.

91. **8 янв. 1430 г.** Дерптъ, прося Ревель повременить еще сведеніемъ счетовъ по уплатѣ фунтовыхъ таможенныхъ пошлинъ, сообщаетъ о смерти новгородскаго епископа и, по случаю разнесшихся тревожныхъ слуховъ, предлагаетъ отправить пословъ въ Новгородъ.

92. **13 янв. 1430 г.** Ревель совѣтуетъ ганзейскимъ купцамъ въ Нарвѣ по случаю враждебнаго настроенія Новгорода не ѣхать туда.

93. **13 янв. 1430 г.** Ревель сообщаетъ Дерпту, что Германъ Липпе назначенъ посломъ въ Новгородъ, и проситъ позаботиться, чтобы дерптскій посолъ также своевременно прибылъ туда; что пока ѣзда въ Россію запрещена.

94. **26 апрѣля 1430 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что новгородскіе послы въ непродолжительномъ времени явятся къ магистру съ разными предложеніями къ городамъ; по-этому слѣдуетъ повременить посылкою переводчика въ Новгородъ.

95. **30 мая 1430 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель о назначеніи Лоренца Гёне конторскимъ прикащикомъ и о данныхъ ему инструкціяхъ.

96. **20 іюля 1430 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю письмо конторскаго при-

кащика (по которому Русскіе настроены въ пользу мира, но торговля еще прекращена) и спрашиваетъ совѣта, какъ поступить съ отправленіемъ пословъ.

97. **12 окт. 1430 г.** Ревель сообщаетъ Дерпту, что магистръ посылаетъ своего переводчика въ Новгородъ, чтобы на лѣто назначить день съѣзда въ Нарвѣ; проситъ сообщить мнѣніе объ отправленіи пословъ городами.

98. **20 октября 1430 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что отправилъ въ Новгородъ двухъ молодыхъ людей, чтобы выхлопотать для пословъ свободный пропускъ въ случаѣ, если тамъ готовы заключить миръ.

99. **22 ноября 1430 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю письмо двухъ отправленныхъ въ Новгородъ молодыхъ людей (по которому Русскіе желаютъ мира, дали охранную грамоту и съ переводчикомъ магистра назначили день съѣзда на слѣдующій праздникъ Іоанна крестителя и затѣмъ считаетъ полезнымъ отправить туда по два ратмана, чтобы возобновить крестное цѣлованіе.

100. **6 дек. 1430 г.** Ревель отвѣчаетъ Дерпту на предыдущее письмо, вполнѣ предоставляя ему ближайшее опредѣленіе условій относительно отправки пословъ.

101. **17 дек. 1430 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю о назначеніи своихъ пословъ въ Новгородъ и проситъ, чтобы ревельскіе послы также своевременно прибыли туда.

102. **20 дек. 1430 г.** Дерптъ проситъ Ревель распорядиться, чтобы до окончанія дѣла объ отправкѣ пословъ прекращена была торговля съ Русскими въ Нарвѣ.

103. **28 дек. 1430 г.** Ревель отвѣчаетъ Дерпту на оба предыдущія письма его, обѣщая, что послы его во-время отправятся и что торговля между тѣмъ не будетъ возобновлена.

104. **Конецъ 1430 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что его переводчикъ Германъ утъ-деръ-Кокенъ назначилъ съ Новгородомъ съѣздъ на праздникъ Іоанна крестителя.

105. **(Около 1430 г.).** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ просятъ Ревель настоять у городовъ, чтобы священники не оставались во дворѣ болѣе году и т. д.

106. **20 апр. 1431 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ представляютъ на судъ Ревеля дѣло о Вернеке Ране, который во время прекращенія торга съ Русскими все-таки торговалъ съ ними.

107. **12 мая 1431 г.** Дерптъ, сообщая Ревелю письмо нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ (въ которомъ обращается вниманіе на необходимость починки церкви и на проведеніе водосточной трубы для осушки двора), заявляетъ, что на слѣдующій годъ хочетъ послать туда каменьщика и проситъ Ревель о сообщеніи мнѣнія по этому предмету.

108. **8 авг. 1431 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что купцы въ Новгородѣ арестованы за то, что въ Нарвѣ задержанъ товаръ одного Русскаго, и проситъ порѣшить это дѣло у магистра.

109. **10 нояб. 1431 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ре-

вель о поводѣ къ ихъ заарестованію и просятъ похлопотать о вознагражденіи Русскаго, потерпѣвшаго убытокъ.

110. **30 іюля 1432 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что они ничего не могли сдѣлать съ прибывшими Голландцами и просятъ задержать ихъ на возвратномъ пути.

111. **10 августа 1432 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю письмо Тидеке Визе изъ Новгорода (въ которомъ говорится, что церковь починена, что прибыло туда нѣсколько Голландцевъ и т. д.) и совѣтуетъ всячески помѣшать послѣднимъ торговать съ Русскими.

112. **17 янв. 1433 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю о разныхъ непріятностяхъ съ Русскими изъ-за недостаточной длины суконъ, и о неприличномъ поведеніи молодыхъ людей въ конторѣ, и проситъ объ устраненіи обоихъ неудобствъ.

113. **Венденъ, 25 февр. 1433 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ, вслѣдствіе союза его съ изгнаннымъ Свитригайломъ, ему предстоитъ лѣтомъ война съ Литвой и Польшей, то онъ проситъ распорядиться, чтобы кромѣ купцовъ никто не уѣзжалъ на корабляхъ.

114. **Мустель, 28 дек. 1433 г.** Ревельскій командоръ проситъ тамошнюю ратушу, чтобы вслѣдствіе запрещенія Псковичами вывозить хлѣбъ въ Лифляндію, ратуша также запретила псковскимъ купцамъ, имѣющимъ прибыть туда въ непродолжительномъ времени, покупать все необходимое.

115. **(4 января) 1434 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда ляфляндскихъ городовъ въ Вольмарѣ.

116. **Въ праздникъ Бонифація (5 іюня) 1434 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

117. **29 авг. 1434 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что Русскіе захватили въ плѣнъ Ганса Свабберта за ограбленіе русскаго судна на эстляндскомъ берегу у Колька, и проситъ на мѣстѣ навести справки объ этомъ.

118. **Успеніе Пресв. Богородицы (15 авг.) 1435 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифляндскихъ городовъ въ Валькѣ.

119. **Стокгольмъ, 15 авг. 1435 г.** Кристіернъ Никлессонъ, выборгскій воевода, сообщая Ревелю, что Русскіе ограблены на Финскомъ заливѣ и что въ Стокгольмѣ задержанъ подозрительный товаръ, проситъ извѣстить объ этомъ Русскихъ, которые могутъ находиться въ Ревелѣ, и желаетъ (намекая, что онъ уже приготовился къ войнѣ) узнать хотятъ ли Русскіе жить въ мирѣ со Швеціей.

120. **8 сент. 1435 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю 1) любское письмо, въ которомъ лифляндскимъ городамъ предоставляется право вступить въ предварительные переговоры съ Новгородомъ, 2) посланіе отъ имени ганзы Новгороду, относящееся къ тому-же предмету, и 3) составленный въ Ригѣ, исправленный проектъ такого-же рода посланія.

121. **Рига, 8 сент. 1435 г.** Ландмаршалъ лифляндскій увѣдомляетъ Ревель о пораженіи орденскаго войска въ Литвѣ и проситъ послать двухъ членовъ ратуши на съѣздъ въ Вольмаръ.

122. **(Около 1435 г.).** Висби проситъ Ревель позаботиться о томъ, чтобы ему возмѣщена была остальная часть расходовъ по отправкѣ пословъ въ Новгородъ въ 1391 году.

123. **(Около 1435 г.).** Висби высказываетъ лифляндскимъ городамъ свое удивленіе, что они безъ полномочія ганзы возобновили торговлю съ Русскими, и повторяетъ просьбу, высказанную въ предыдущемъ письмѣ.

124. **(Около 1435 г.).** Висби увѣдомляетъ Ревель, что онъ уполномочиваетъ Тидеке фонъ Бодекена получить слѣдующія ему 74 рижск. марки.

125. **(Около 1435 г.).** Великій Новгородъ требуетъ отъ Ревеля удовлетворенія за Русскаго уроженца Петра, ограбленнаго на морѣ.

126. **22 апр. 1436 г.** Дерптъ, посылая Ревелю письмо нѣмецкихъ купцовъ во Псковѣ (которые сообщаютъ о заарестованіи ихъ и о господствующемъ тамъ воинскомъ настроеніи и просятъ о прекращеніи подвоза соли), увѣдомляетъ, что въ непродолжительномъ времени послы его отправятся въ Новгородъ.

127. **7 мая 1436 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю о срокѣ отправленія и съѣздѣ ихъ въ Нарвѣ.

128. **18 мая 1436 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что отправленіе имъ пословъ во Псковъ для освобожденія тамошнихъ купцовъ было безуспѣшно, и проситъ позаботиться о прекращеніи подвоза соли черезъ Нарву.

129. **26 іюня 1436 г.** Нѣмецкіе депутаты въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что Новгородъ при переговорахъ дѣйствуетъ очень упорно, но что они все-таки надѣются заключить миръ. Въ столкновеніи со Псковомъ Новгородъ предложилъ свое посредничество.

130. **1 іюля 1436 г.** Нѣмецкіе послы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что Новгородъ не хочетъ отдѣлить свое дѣло отъ псковскаго и что по-этому прежде всего слѣдуетъ прекратить подвозъ товаровъ; затѣмъ они сообщаютъ еще о жалобѣ великаго князя московскаго на Ревель.

131. **2 іюля 1436 г.** Нѣмецкіе послы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что Новгородъ ходатайствовалъ у нихъ за схваченныхъ въ Ревелѣ московскихъ купцовъ, и просятъ освободить ихъ, если противъ нихъ нѣтъ тяжкихъ обвиненій.

132. **(іюля 1436. г.).** Великій Новгородъ проситъ Ревель отпустить съ товарами купцовъ, которые, прибывъ изъ-за моря, задержаны въ Ревелѣ, и проводить ихъ до границы.

133. **(іюля 1436 г.)** Подробный отчетъ лифляндскихъ пословъ о переговорахъ ихъ съ Новгородомъ относительно крестнаго цѣлованія.

134. **6 іюля 1436 г.** Дортмундъ проситъ Ревель о вознагражденіи убытковъ за Іоанна Свабберта, котораго Русскіе такъ долго продержали въ плѣну и который столько пострадалъ за то, что не хотѣлъ давать показаній противъ Ревеля.

135. **14 іюля 1436 г.** Нарвскій фохтъ увѣдомляетъ Ревель о своихъ распоряженіяхъ, чтобы не вывозилась соль въ Новгородъ и Псковъ.

136. **16 авг. 1436 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю рижское письмо, въ которомъ говорится, что такъ какъ новое крестное цѣлованіе въ сущности основано на прежнемъ, то проситъ взять прежній договоръ на ближайшій съѣздъ городской.

137. **6 нояб. 1436 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю о происшедшей въ конторѣ покражѣ и о произведенномъ по сему предмету слѣдствіи, и просятъ рѣшить дѣло.

138. **25 нояб. 1436 г.** Дерптъ проситъ Ревель сообщить ему мнѣніе свое по упомянутому дѣлу.

139. **Рига, 14 марта 1437 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что герцогъ Сигизмундъ не выдаетъ плѣнныхъ, пока не будетъ заключенъ вѣчный миръ, и проситъ также присягнуть на него.

140. **17 апр. 1437 г.** Фроликъ Ніепло и Потгофъ, старшины новгородской конторы увѣдомляютъ Ревель, что Новгородъ хочетъ допустить проведеніе трубы для осушки конторы только въ такомъ случаѣ, когда Русскимъ въ Ревелѣ дозволено будетъ въ своей церкви имѣть дверь, выходящую на улицу.

141. **Руенъ, 28 апр. 1437 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что онъ не далъ рѣшительнаго отвѣта бывшимъ у него новгородскимъ посламъ, но самъ къ Троицыну дню хочетъ отправить посольство; до того времени не слѣдуетъ дозволять вывозки хлѣба.

142. **6 іюня 1437 г.** Висби жалуется Ревелю на самовольныя дѣйствія лифляндскихъ городовъ при назначеніи священника для новгородской конторы; если священникъ, назначенный изъ Висби, не прибылъ въ свое время, то эта вина Лифляндцевъ, которые, прекративъ торговлю сами собою, не увѣдомили его своевременно о возобновленіи торга.

143. **Воскресенье передъ днемъ Вита и Модеста (9 іюня) 1437 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифляндскихъ городовъ въ Пернавѣ.

144. **25 іюля 1437 г.** Карлъ Керстенсонъ, воевода выборгскій, жалуется Ревелю на Мертена Іессена, который безъ дозволенія подвозилъ Русскимъ оружіе.

145. **11 сент. 1437 г.** Дерптъ пересылаетъ Ревелю копію съ отвѣтнаго письма Висби, въ которомъ оправдывается своевольное будто бы дѣйствіе лифляндскихъ городовъ при прекращеніи и возобновленіи русской торговли и назначеніи священника.

146. **14 апр. 1438 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель объ отправкѣ плотника въ Новгородъ, для устройства водосточной трубы.

147. **27 мая 1438 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что у него былъ посолъ изъ Пскова, который однакожъ не далъ надлежащихъ опредѣленныхъ обѣщаній относительно обезпеченія торговли, вслѣдствіе чего находившіеся въ Дерптѣ Псковичи пока заарестованы.

148. **17 нояб. 1438 г.** Нарвскій фохтъ сообщаетъ Юнкеру клевскому, что Нейшлотцы жестоко умертвили переводчика Юнкерова, Германа торъ Кукена и не приняли его поручительства за другого переводчика Фридаха Гроте.

149. **25 нояб. 1438 г.** Нѣмецкіе торговцы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что они схвачены, подъ тѣмъ предлогомъ, что въ Ревелѣ будто бы задержаны Русскіе.

150. **30 нояб. 1438 г.** Гергардъ фонъ Клеве, графъ маркскій, сообщаетъ Ревелю объ убіеніи своего переводчика и проситъ удовлетворить просьбы, которыя заявятъ его слуги.

151. **14 дек. 1438г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что новгородскій посолъ требуетъ освобожденія Русскихъ, вызвавшись поступить такимъже образомъ въ отношеніи къ Нѣмцамъ, и теперь обратился къ намѣстнику магистра; проситъ совѣта, какой дать отвѣтъ и одобряетъ сочиненное Ревелемъ посланіе къ новгородскому епископу.

152. **Въ началѣ 1439 г.** Депутаты лифляндскихъ городовъ изъ Дерпта увѣдомляютъ Ревель, что они сообщили графу клевскому, что вслѣдствіе крестнаго цѣлованія и изъ опасенія подвергнуть опасности Нѣмцевъ въ Новгородѣ, не могутъ немедленно исполнить его просьбу о задержаніи Русскихъ въ Лифляндіи.

153. **15 янв. 1439 г.** Дерптъ и депутаты ревельской ратуши увѣдомляютъ намѣстника лифляндскаго магистра, что они согласились съ командоромъ феллинскимъ, какъ съ представителемъ графа клевскаго, мирнымъ путемъ удовлетворить жалобы послѣдняго на Новгородъ.

154. **15 янв. 1439 г.** Дерптъ и тѣ-же депутаты сообщаютъ нѣмецкимъ торговцамъ въ Новгородѣ, что они согласились съ новгородскимъ посломъ Иваномъ Максимомъ, чтобы съ обѣихъ сторонъ купцы были освобождены, и что теперь ждутъ отъ Новгорода утвержденія этой сдѣлки.

155. **16 янв. 1439 г.** Дерптъ увѣдомляетъ нѣмецкихъ торговцевъ во Псковѣ о соглашеніи съ новгородскимъ посломъ, но опредѣляетъ, чтобы впредь до особаго распоряженія никто изъ нихъ не ѣздилъ въ Новгородъ.

156. **6 февр. 1439 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю письмо конторскаго прикащика Ганса Мунстеде (по которому Новгородъ хочетъ, чтобы купцы его перешли за границу, прежде нежели освободитъ Нѣмцевъ), и совѣтуетъ, сообразно предложенію Мунстеде, задержать Русскихъ.

157. **25 февр. 1439 г.** Старшины нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ сообщаетъ Ревелю, что послѣ долгихъ переговоровъ согласились съ Новгородомъ въ томъ, чтобы сперва Русскіе ушли изъ Лифляндіи, а Новгородъ съ своей стороны обязался освободить ихъ; спрашиваютъ, хочетъ ли Ревель согласиться на это.

158. **Маріенбургъ, 26 февр. 1439 г.** Гергардъ клевскій жалуется Ревелю, что онъ не отвѣтилъ ему на его письмо и проситъ задержать Русскихъ въ Ревелѣ.

159. (**Въ концѣ февр. 1439 г.**). Соглашеніе Новгорода съ тамошними нѣмецкими торговцами въ томъ, что послѣдніе только тогда вправѣ отправиться, когда Русскіе изъ Дерпта и Ревеля успѣютъ добраться до Нейшлота.

160. **10 марта 1439 г.** Рига совѣтуетъ Дерпту согласиться на предло-

женія Новгорода и отпустить Русскихъ торговцевъ, но не входить въ дальнѣйшія окончательныя соглашенія, такъ какъ заморскіе города сами хотѣли послать пословъ.

161. **6 апр. 1439 г.** Дерптъ проситъ Ревель сообщить ему, когда онъ освободитъ у себя Русскихъ, чтобы за тѣмъ сообщитъ извѣстіе Новгороду.

162. **Апрѣля 1439 г.** Дерптъ сообщаетъ Новгороду объ освобожденіи Русскихъ и требуетъ, чтобы Новгородъ, согласно даннымъ обѣщаніямъ, отпустилъ и Нѣмцевъ.

163. **19 мая 1439 г.** Геннингъ, архіепископъ рижскій, объясняетъ (графу Гергарду клевскому) отношеніе Лифляндіи къ Россіи, оправдываетъ города, что они не согласились на его требованіе, и совѣтуетъ ему повести дѣло свое судебнымъ порядкомъ.

164. **31 мая 1439 г.** Дерптъ пишетъ Ревелю, что такъ какъ Нѣмцы въ Новгородѣ освобождены, то не слѣдуетъ препятствовать торговлѣ.

165. **9 сент. 1439 г.** Старшины нѣмецкихъ торговцевъ въ Новгородѣ просятъ Ревель позаботиться, чтобы въ контору не поступали неблагонадежные люди, такъ какъ это уже приводило къ неудовольствіямъ съ Русскими.

166. **(Въ началѣ ноября 1439 г.)** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что вслѣдствіе постоянной кражи лошадей, производимой Русскими близь Нарвы, онъ намѣренъ взять съ нихъ поборы и потому совѣтуетъ нѣмецкимъ торговцамъ по первому санному пути удалиться изъ Новгорода.

167. **10 янв. 1440 г.** Дерптъ пересылаетъ Ревелю письмо нѣмецкихъ торговцевъ въ Новгородѣ, въ которомъ говорится о несогласіяхъ съ Русскими изъ-за построекъ въ укрѣпленіяхъ готскаго двора, о зависимости ихъ отъ Русскихъ и т. д.

168. Бернардъ Бракель, священникъ нѣмецкой конторы, жалуется Ревелю, что нѣмецкіе торговцы убавили ему его содержаніе и проситъ о ходатайствѣ у нихъ.

169. **29 янв. 1440 г.** Старшины нѣмецкихъ торговцевъ въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю причины, побудившія ихъ убавить содержаніе священника.

170. **Вторникъ послѣ втораго воскресенья въ великомъ посту (23 февр.) 1440 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифл. городовъ въ Вольмарѣ.

171. **7 марта 1440 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что у нѣкоторыхъ дерптскихъ уроженцевъ въ Новгородѣ конфисковано имущество, и проситъ, такъ какъ въ этомъ виноваты Ревельцы, принять надлежащія мѣры къ освобожденію его.

172. **6 апр. 1440 г.** Гергардъ, графъ клевскій, сообщаетъ Геннингу, архіепископу рижскому, что онъ выдалъ имущество изъ лифляндскихъ городовъ, захваченное въ его земляхъ и выражаетъ надежду, что. послѣдніе теперь согласятся дѣйствовать съ нимъ противъ Русскихъ

173. **25 апр. 1440 г.** Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ

увѣдомляютъ Ревель о своихъ переговорахъ съ Новгородомъ изъ-за притѣсненія русскихъ купцовъ въ Ревелѣ, а именно изъ-за оскорбленія, нанесеннаго русскому уроженцу Зиновью.

174. **20 мая 1440 г.** Висби проситъ три лифл. города позаботиться, чтобы въ Новгородѣ соблюдалась скра, и въ особенности чтобы священнику не убавлялось содержаніе.

175. **29 мая 1440 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что изъ захваченнаго Русскими дерптскаго имущества, которое теперь опять выдано, часть похищена и проситъ уладить это дѣло съ новгородскими послами, которые должны прибыть въ непродолжительномъ времени.

176. **23 іюня 1440 г.** Дерптъ предоставляетъ на усмотрѣніе Ревеля принять мѣры относительно легко портящагося товара, отправляемаго моремъ въ Неву.

177. **1 іюля 1440 г.** На сообщеніе Ревеля объ угрозѣ новгородскаго посла, что Нѣмцы въ конторѣ будутъ арестованы, Дерптъ сообщаетъ, что будь онъ на мѣстѣ Ревеля, онъ задержалъ бы тамошнихъ Русскихъ до тѣхъ поръ, пока всѣ дѣла не будутъ улажены.

178. **1 іюля 1440 г.** Любекъ высказываетъ тремъ лифлянд. городамъ свое удивленіе, что лифляндцы въ отношеніи содержанія конторскаго священника поступили такъ самовольно, и требуетъ, чтобы впредь они не позволяли себѣ такихъ произвольныхъ дѣйствій.

179. **28 іюля 1440 г.** Дерптъ оправдываетъ передъ герцогомъ клевскимъ образъ дѣйствій лифляндскихъ городовъ въ несогласіяхъ графа Гергарда съ Русскими, и проситъ о ходатайствѣ его предъ нимъ.

180. **28 сент. 1440 г.** Висби совѣтуетъ тремъ лифлянд. городамъ строго соблюдать старинныя постановленія въ новгородской конторѣ и увѣряетъ, что не намѣренъ отказываться отъ своихъ тамошнихъ привиллегій.

181. **День св. Викентія (22 янв.) 1441 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

182. **16 мая 1441 г.** Старшины нѣмецкихъ торговцевъ въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю жалобы нѣсколькихъ Русскихъ на ревельскую ратушу и заявляютъ, что при двусмысленномъ настроеніи Новгорода не могутъ рѣшиться ѣхать.

183. **28 мая 1441 г.** Дерптъ совѣтуетъ Ревелю какъ можно скорѣе отправить посольство въ Новгородъ, такъ какъ вслѣдствіе пріѣзда многихъ Русскихъ въ Ревель немедленно можно будетъ повліять на переговоры.

184. **18 іюня 1441 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что конторскій прикащикъ извиняется въ неприличномъ письмѣ купцовъ въ Новгородѣ къ лифл. городамъ, и что онъ, Дерптъ, запретилъ ѣздить въ Новгородъ по той причинѣ, что недавно нѣсколько Русскихъ въ Невѣ брошено «за бортъ».

185. **1 авг. 1441 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что привезенный изъ Пскова воскъ, признанный имъ дурнымъ, выволится черезъ Нарву, а потому проситъ по возможности препятствовать этому.

186. **15 авг. 1441 г.** Ламбертъ фонъ Бодекенъ (въ Новгородѣ) увѣдомляетъ Генриха Зузинка въ Любекѣ о положеніи русской торговли.

187. **4 сент. 1441 г.** Абовъ увѣдомляетъ Ревель, что девять конторскихъ прикащиковъ, ограбившихъ Русскихъ на морѣ, не получили отъ него охранной грамоты и что продажа похищенныхъ товаровъ имъ запрещена.

188. **22 ноября 1441 г.** Старшины нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю, что Беритъ Бёгель ограбленъ Русскими и не могъ получить отъ нихъ удовлетворенія, что Русскимъ запрещено ѣздить въ Лифляндію и имъ самимъ невозможно уѣхать.

189. **Въ концѣ 1441 г.** Любекъ дѣлаетъ нѣмецкимъ купцамъ въ Новгородѣ выговоръ за самовольную убавку содержанія священника и требуетъ, чтобы недостающее было выплачено его уполономоченному.

190. **2 янв. 1442 г.** Старшины нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ сообщаютъ Дериту жалобы нѣсколькихъ Русскихъ на отказъ въ судѣ и расправѣ, полученный имъ въ Лифляндіи, и просятъ удовлетворить ихъ.

191. **Вторникъ предъ вторымъ воскресеньемъ великаго поста (20 февр.) 1442 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

192. **24 февр. 1442 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю письмо конторскаго прикащика Гапса Мунстеде (въ немъ говорится о захватѣ Русскихъ, о грозящихъ ему лично опасностяхъ, о большомъ пожарѣ въ готскомъ дворѣ и др.) и хочетъ запретить ѣздить въ Новгородъ.

193. **3 марта 1442 г.** Гапсъ Мунстеде, конторскій прикащикъ въ Новгородѣ, увѣдомляетъ Деритъ, что Русскіе два раза нападали на контору и что жизнь его ежечасно находится въ опасности.

194. **(Въ началѣ марта 1442 г.).** Деритъ указываетъ Великому Новгороду на образъ дѣйствій его противъ Нѣмцевъ, а въ особенности противъ конторскаго прикащика, напоминаетъ объ условіяхъ при послѣднемъ крестномъ цѣлованіи и проситъ освободить купцовъ.

195. **11 марта 1442 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю, что вслѣдствіе полученныхъ имъ дурныхъ извѣстій отправилъ посла и письмо въ Новгородъ, чтобы освободить купцовъ.

196. **11 марта 1442 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю полученныя имъ словесно извѣщенія объ опасномъ положеніи Мунстеда.

197. **13 апр. 1442 г.** Старшины нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ, сообщая Ревелю, что Русскіе осадили ихъ со всѣхъ сторонъ и стерегутъ ихъ, просятъ удовлетворить Баклана и Зихна (?), будто бы жестоко пострадавшихъ въ Ревелѣ, такъ какъ Новгородъ уже дозволилъ имъ самимъ расправиться съ купцами.

198. **23 апр. 1442 г.** Деритъ увѣдомляетъ Ревель, что посолъ его возвратился изъ Новгорода, но что послѣдній не хочетъ освободить купцовъ, пока не будутъ удовлетворены оба помянутыхъ Русскихъ.

199. **3 мая 1442 г.** Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю, что они все-еще арестованы Русскими, но успѣли

добиться срока въ шесть недѣль; если въ это время оба упомянутыхъ Русскихъ не будутъ удовлетворены Ревелемъ, то имъ, старшинамъ, придется отвѣчать за убытокъ.

200. **12 мая 1442 г.** Висби, жалуясь тремъ лифлянд. городамъ, что именно Дерптъ старается лишить его привилегій при новгородской конторѣ, требуетъ, чтобы священнику, котораго онъ назначитъ, было выдаваемо полное содержаніе, и напоминаетъ о старомъ долгѣ.

201. **Троицынъ день (20 мая) 1442 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Стральзундѣ.

202. **Рига, 5 іюня 1442 г.** Магистръ ливонскій, ссылаясь на встрѣченный имъ со стороны Новгорода отказъ въ удовлетвореніи его требованій, запрещаетъ Ревелю вывозъ хлѣба въ Новгородъ.

203. **20 іюня 1442 г.** Протоколъ переговоровъ любекской ратуши отъ имени ганзы съ уполномоченными трехъ лифлянд. городовъ, которымъ при этомъ дается право прекратить или открыть торговлю съ Русскими и поручается добиться новаго крестнаго цѣлованія.

204. **22 іюня 1442 г.** Любекъ сообщаетъ нѣмецкимъ купцамъ въ Новгородѣ, что лифлянд. городамъ поручено завѣдываніе новгородскою конторою, что вслѣдствіе этого имъ слѣдуетъ исполнять всѣ ихъ распоряженія и во всемъ обращаться къ нимъ.

205. **10 февр. 1443 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что онъ распорядится, чтобы всѣ Нѣмцы оставили контору, такъ какъ это единственное средство добиться окончательныхъ соглашеній съ Русскими.

206. **Первое воскресенье въ великомъ посту (3 марта) 1443 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Пернавѣ.

207. **21 марта 1443 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что Нѣмцы оставили контору, но епископъ и игуменъ въ монастырѣ св. Георгія не хотѣли принять ключи отъ конторы, и проситъ уладить это дѣло съ будущими новгородскими послами.

208. **3 мая 1443 г.** Карлъ Кнутсонъ, воевода въ Выборгѣ, высказываетъ Ревелю свое сожалѣніе, что при господствующемъ нынѣ голодѣ Русскимъ доставили хлѣбъ съ извѣстной стороны.

209. **2 іюля 1443 г.** Дерптъ заявляетъ Ревелю, что согласенъ съ распоряженіями его относительно прекращенія торговли и предлагаетъ наказывать всѣхъ, которые будутъ сопротивляться этому распоряженію.

210. **1 окт. 1443 г.** Дерптъ проситъ Ревель спросить Любекъ какимъ образомъ, при враждебномъ положеніи ордена къ Новгороду, лучше всего отстаивать интересы торговцевъ и какъ поступить, если бы къ нему обратились съ просьбою принять на себя посредничество.

211. **Нейермюленъ, 1 окт. 1443 г.** Магистръ ливонскій, сообщая Ревелю, что для отраженія предстоящаго нападенія Русскихъ онъ еще нынѣшнею осенью хочетъ напасть на Нейшлотъ и раззорить Ваталандъ, проситъ о сообщеніи мнѣнія по этому предмету и помощи военной, въ случаѣ нужды.

212. **18 окт. 1443 г.** Судьи въ Готландѣ просятъ Ревель вы-

платить накопившіяся пошлины съ готскаго двора ихъ уполномоченному, игумену монастыря Іоанну, и сообщить имъ, хотятъ-ли нѣмецкіе купцы удержать контору на будущее время на прежнихъ условіяхъ.

213. **Нарва, 10 нояб. 1443 г.** Командоръ ревельскій сообщаетъ тамошней ратушѣ, что Русскіе собрали войско, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже начали непріязненныя дѣйствія и что васаллы гарріенскіе и вирландскіе готовятся къ сопротивленію.

214. **24 нояб. 1443 г.** Карлъ Кнутсонъ, воевода въ Выборгѣ, проситъ Вел. Новгородъ назначить день общаго съѣзда и предлагаетъ быть на немъ посредникомъ между Новгородомъ съ одной стороны и юнкеромъ клевскимъ, да ливонскимъ магистромъ и Ганзою съ другой.

215. **(1443 г.).** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю, что Новгородъ отвергнулъ мирное соглашеніе своего посла съ Ревелемъ.

216. **Воскресенье передъ праздникомъ Cathedra Petri (12 янв.) 1444 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Валкѣ.

217. **17 янв. 1444 г.** Командоръ ревельскій (съ русской границы) увѣдомляетъ ратушу ревельскую, что Новгородъ не хочетъ назначить день съѣзда и все своей войско отправилъ въ Нейшлотъ.

218. **18 янв. 1444 г.** Бернтъ фонъ Гальтернъ изъ Нарвы сообщаетъ Ревелю, что по слухамъ Русскіе хотятъ назначить день съѣзда и что войско ихъ опять возвратилось, но что настоящія ихъ намѣренія все-таки еще неизвѣстны.

219. **24 янв. 1444 г.** Командоръ ревельскій (съ русской границы) увѣдомляетъ ревельскую ратушу, что онъ въ Рейневерѣ велъ переговоры съ русскими послами и заключилъ перемиріе на три недѣли, но что вопросъ о томъ, состоится ли съѣздъ, еще сомнителенъ.

220. **6 марта 1444 г.** Командоръ ревельскій (изъ Нарвы) увѣдомляетъ ратушу ревельскую, что переговоры о перемиріи разстроились, такъ какъ Русскіе требовали, чтобы въ перемиріе были включены и ганзейскіе города, и проситъ приготовиться къ войнѣ.

221. **25 марта 1444 г.** Командоръ ревельскій (съ границы) увѣдомляетъ ратушу и общину ревельскую, что одно русское войско облегло Нарву, а другое грабитъ край, что онъ самъ оттиснутъ на нѣсколько миль и потому проситъ вооружить всю военную силу.

222. **10 мая 1444 г.** На жалобу трехъ лифлянд. городовъ о томъ, что вопреки запрещенію торговли вендскіе и прусскіе города продолжаютъ торговать съ Русскими черезъ Выборгъ и Абовъ, Любекъ отвѣчаетъ, что онъ еще разъ внушитъ городамъ это запрещеніе, но что онъ не въ силахъ препятствовать торговлѣ чрезъ Швецію и проситъ прекратить торгъ, который будто бы все еще продолжается между Ригой и Полоцкомъ, равно какъ между Дерптомъ и Псковомъ.

223. **Рига, 26 мая 1444 г.** Магистръ ливонскій предписываетъ ревельскому командору, при содѣйствіи тамошней ратуши прекратить

торговлю съ Дерптомъ, такъ какъ оттуда товары возятъ во Псковъ и затѣмъ Новгородцамъ.

224. **(Въ концѣ мая 1444 г.).** Ревель посылаетъ Дерпту упомянутое выше любское письмо и заявляетъ требованіе магистра, чтобы лифлянд. города строго поддерживали прекращеніе русской торговли.

225. **Воскресенье послѣ праздника Visitatio Mariae (5 іюля) 1444 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

226. **Рига, 2 дек. 1444 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель о заключенномъ съ Новгородомъ перемиріи, которое впрочемъ распространяется только на орденскія земли, потому что никто не былъ уполномоченъ на это ганзою. За тѣмъ онъ требуетъ, чтобы до окончательнаго соглашенія пути были закрыты и т. д.

227. **17 дек. 1444 г.** Магистръ ливонскій проситъ Ревель, въ случаѣ надобности, прислать ему для посредничества отъ 6 до 8 ратмановъ къ съѣзду, который въ непродолжительномъ времени соберется въ Нарвѣ для переговоровъ съ Новгородомъ.

228. **19 апр. 1445 г.** Любекъ увѣдомляетъ лифлянд. города на послѣднія ихъ сообщенія (о томъ, что съѣздъ въ Нарвѣ ни къ чему не привелъ и на Ивановъ день назначенъ новый сеймъ), что на случай войны онъ предупредилъ купцовъ не посылать товаровъ въ Лифляндію: если же состоится миръ, то все-таки торговля не должна быть возобновлена до окончанія новаго крестнаго цѣлованія.

229. **Рига, 28 іюля 1445 г.** На жалобу Ревеля о томъ, что если не состоится миръ съ Русскими на два года, то торговля потерпитъ величайшіе убытки, магистръ ливонскій отвѣчаетъ, что дѣло это будетъ обсуждаться въ скоромъ времени въ Вольмарѣ и что онъ за тѣмъ сообщитъ дальнѣйшія свѣдѣнія.

230. **14 окт. 1445 г.** Рига увѣдомляетъ Ревель, что для постановленія рѣшенія по новгородскимъ дѣламъ ею назначенъ съѣздъ въ Вольмарѣ на 12-ое декабря.

231. **22 окт. 1445 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю о назначенномъ съѣздѣ и заявляетъ, что онъ отправитъ посла въ Новгородъ для осмотра конторъ и церквей и для удостовѣренія въ положеніи тамошнихъ дѣлъ.

232. **Праздникъ Luciae (12 дек.) 1445 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

233. **День Вознесенія Господня (18 мая) 1447 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

234. **25 іюля 1448 г.** Заключеніе 25-ти лѣтняго мира между магистромъ ливонскимъ съ одной стороны, и Новгородомъ да Псковомъ съ другой.

235. **10 нояб. 1448 г.** Любекъ напоминаетъ Вел. Новгороду о большихъ опасностяхъ, которымъ подвергалась торговля въ послѣдніе годы, и говоритъ, что если Новгородъ согласится оставить нѣмецкихъ купцовъ при старинныхъ привиллегіяхъ, то онъ (Любекъ) готовъ отправить своихъ пословъ въ Лифляндію для новаго крестнаго цѣлованія.

236. **Второе воскресенье послѣ Святой (27 апр.) 1449 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.
237. **13 іюля 1449 г.** Полномочіе, данное Любекомъ тремъ лифлянд. городамъ для предварительныхъ переговоровъ съ Новгородомъ относительно новаго крестнаго цѣлованія.
238. **Понедѣльникъ послѣ дня Филиппа и Якова (4 мая) 1450 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Пернавѣ.
239. **День Матѳея апостола (21 сент.) 1450 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.
240. **(Около 1450 г.).** Карлъ Кнутсонъ, начальникъ выборгскій, увѣдомляетъ (орденскаго чиновника), что Русскіе вооружаются, чтобы напасть на Нарву съ моря и съ суши.
241. **(Около 1450 г.).** Донесеніе ревельскаго посла о переговорахъ его съ Русскими относительно грабежа, которому подверглись Русскіе на эстляндскомъ берегу.
242. **(Около 1450 г.).** (Сообщеніе магистра Ревелю) о переговорахъ съ псковскими послами.
243. **Пятница послѣ дня Киліана (9 іюля) 1451 г.** Протоколъ переговоровъ лифляндскихъ ратушныхъ пословъ съ любекской ратушей.
244. **День Фабіана и Севастіана (20 янв.) 1452 г.** Протоколъ отдѣльныхъ совѣщаній лифлянд. уполномоченныхъ на Вольмарскомъ съѣздѣ.
245. **Второе воскресенье въ великомъ посту (25 февр.) 1453 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Пернавѣ.
246. **25 іюля 1453 г.** Старшины нѣмецк. купцовъ въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю о большомъ пожарѣ въ обоихъ дворахъ и о пошлинѣ, установленной для постройки ихъ вновь.
247. **Суббота послѣ дня Лаврентія (11 авг.) 1453 г** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.
248. **Дек. 1453 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.
249. **13 іюня 1454 г.** Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю, что Гансъ Кремеръ тайно уѣхалъ, но былъ приведенъ обратно своими (русскими) кредиторами и вошелъ съ ними въ соглашеніе, но теперь не допускается купцами въ конторы.
250. **4 окт. 1454 г.** Ландрихтеры на остр. Готландѣ увѣдомляютъ Ревель, что уполномочиваютъ подателя письма Альберта Шаттенгузена принять накопившійся восьмилѣтній пошлинный сборъ съ готскаго двора и предлагаютъ возобновить договоръ о послѣднемъ.
251. **1421—1455 г.** Записки ревельской ратуши о ея издержкахъ по отправкѣ уполномоченныхъ въ Новгородъ и по дѣламъ нѣмецкой конторы.
252. **Второе воскресенье великаго поста (2 марта) 1455 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Пернавѣ.
253. **Успеніе Пресв. Богородицы (15 авг.) 1455 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Ригѣ.
254. **Сборное воскресенье (15 февр.) 1456 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Валкѣ.

255. **Воскресенье передъ днемъ Валентина мученика (13 февр.) 1457 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

256. **Воскресенье послѣ Срѣтенія Господня (5 февр.) 1458 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

257. **День Матоея (21 сент.) 1458 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

258. **Вторникъ послѣ Сборнаго воскресенья (4 марта) 1460 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Валькѣ.

259. **2 февр. 1461 г.** Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что вновь прибывшія бочки съ медомъ слишкомъ малы, а потому пока задержаны, и просятъ сообразоваться съ любской мѣрой.

260. **День Аполлоніи дѣвы (8 февр.) 1461 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Пернавѣ.

261. **1461 г.** Инструкція для ревельскихъ пословъ на ганзейскій съѣздъ.

262. **6 янв. 1463 г.** Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ, сообщая Ревелю о своихъ переговорахъ съ Новгородомъ относительно Русскихъ, захваченныхъ ревельскимъ командоромъ, говорятъ, что имъ слѣдовало дать за нихъ трехъ заложниковъ и что имъ можетъ грозить опасность.

263. **Вторникъ послѣ Сборнаго воскресенья (21 февр.) 1464 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

264. **25 іюля 1464 г.** Вслѣдствіе сообщенія депутатовъ лифлянд. городовъ о томъ, что въ скоромъ времени кончается миръ съ Новгородомъ, Любекъ совѣтуетъ имъ принять дополнительный миръ на два или на три года, чтобы въ теченіе этого времени достигнуть окончательнаго соглашенія.

265. **9 марта 1465 г.** Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ спрашиваютъ у Ревеля совѣта, принять-ли имъ вознагражденіе, которое имъ предлагаетъ орденъ за имущество, отнятое у нихъ Русскими, и заявляютъ объ убыткахъ въ торговлѣ сукномъ.

266. **Понедѣльникъ послѣ втораго воскресенья въ великомъ посту (11 марта) 1465 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Пернавѣ.

267. **16 марта 1466 г.** Лифляндскіе уполномоченные (изъ Новгорода) увѣдомляютъ Ревель, что переговоры ихъ о мирѣ не увѣнчались успѣхомъ и что самимъ имъ затрудняютъ отъѣздъ, а потому совѣтуютъ задержать товары Русскихъ въ Ревелѣ.

268. **26 марта 1466 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что согласно письму уполномоченныхъ изъ Новгорода Русскіе были задержаны имъ, но что теперь посланные возвратились, и проситъ совѣта, какъ далѣе поступать съ Русскими.

269. **Понедѣльникъ послѣ Воздвиженія св. креста (15 сент.) 1466 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Валькѣ.

270. **21 марта 1467 г.** Старшины нѣмецкой купеческой конторы въ Новгородѣ увѣдомляютъ Ревель, что изъ Ревеля и Дерпта приве-

зены въ Новгородъ поддѣльныя иперскія и бредепенерскія сукна, и просятъ отстранить это на будущее время.

271. **11 іюня 1467 г.** Старшины нѣмецкой купеческой конторы сообщаетъ Ревелю дальнѣйшія свѣдѣнія по этому-же дѣлу, извѣщая, что покупщики тѣхъ суконъ особенно жалуются на то, что сукна слишкомъ коротки, а потому сами пріѣдутъ въ Ревель, чтобы взыскать понесенные ими убытки.

272. **17 іюня 1467 г.** Любекъ сообщаетъ лифляндскимъ уполномоченнымъ въ Валькѣ, что онъ съ своей стороны согласенъ на двухгодичный дополнительный миръ и одобряетъ мысль послать уполномоченныхъ въ Новгородъ, для дальнѣйшихъ переговоровъ; относительно поддѣльныхъ суконъ хочетъ писать купеческой конторѣ въ Брюгге и т. д.

273. **18 іюня 1467 г.** Старшины новгородской торговой компаніи въ Любекѣ сообщаютъ Ревелю о вышедшемъ въ море торговомъ флотѣ, и указываютъ, какъ поступать съ наемными людьми, сопровождающими этотъ флотъ.

274. **27 дек. 1467 г.** Старшины нѣмецкой купеческой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ Дериту, что вслѣдствіе извѣстія о захватѣ Русскихъ въ Ревелѣ они сами заарестованы и что въ непродолжительномъ времени Маркъ Панфиловъ пріѣдетъ отъ Русскихъ посломъ въ Лифляндію.

275. **Понедѣльникъ до Крещенія (4 янв.) 1468 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифлянд. городовъ въ Вольмарѣ.

276. **23 янв. 1468 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю, что онъ согласенъ съ нимъ на счетъ того, что городамъ слѣдуетъ повременить отправкою пословъ въ Новгородъ, пока не будетъ извѣстно, чего хочетъ Маркъ Панфиловъ отъ магистра.

277. **27 янв. 1468 г.** Рига сообщаетъ Ревелю, что посолъ Маркъ Панфиловъ только жаловался магистру на Нарву и Ревель, а въ переговорахъ съ нею выражалъ неудовольствіе свое на то, что Русскимъ въ Лифляндіи запрещаютъ вести мелочную торговлю, и замѣтилъ, что захватъ нѣмецкихъ торговцевъ сдѣланъ по полученіи извѣстія объ арестѣ Русскихъ въ Ревелѣ, но что Новгородъ готовъ заключить миръ.

278. **3 мая 1468 г.** Деритъ, сообщая Ревелю, что посолъ его Гинрикъ Боргеръ возвратился изъ Новгорода съ охранной грамотой, проситъ совѣта, какъ продолжать теперь отправку пословъ въ Новгородъ, и жалуется, что ревельскій посолъ не былъ снабженъ, какъ слѣдовало по уговору, харчевыми деньгами съ обѣихъ сторонъ.

279. **28 мая 1468 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю, что мнѣніе послѣдняго объ отсрочкѣ отправленія пословъ до осени, онъ сообщилъ далѣе въ Ригу и ждетъ теперь отвѣта; при этомъ заявляетъ, что кажется деньги посла его Гинрика Боргера, которыя Ревель хочетъ возмѣстить, составляютъ 52 марки 6 шиллинговъ.

280. **17 іюля 1468 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю, что назначилъ 10-е августа для отправки посольства въ Новгородъ, и проситъ снаб-

дить пословъ его всѣмъ необходимымъ и сообщить ему, отправиться ли имъ сухимъ путемъ или водою.

281. **4 сент. 1468 г.** Полномочіе ландрихтеровъ на о. Готландѣ, данное Гинрику Галекуву на полученіе отъ рижской ратуши восемнадцатигодовой пошлины за готскій дворъ въ Новгородѣ, составляющей 90 рейнскихъ гульденовъ.

282. **20 фев. 1469 г.** Подробныя отмѣтки любской ратуши о грузѣ корабля, потонувшаго на дорогѣ изъ Любека въ Ревель въ нюландскихъ схерахъ.

283. **Второе воскресенье въ великомъ посту (26 февр.) 1469 г.** Извлеченіе изъ протокола лифлянд. городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

284. **Воскресенье послѣ дня Валентина мучен. (18 февр.) 1470 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Пернавѣ.

285. **28 марта 1470 г.** Рига увѣдомляетъ Ревель, что подлинникъ ніенбурскаго крестнаго цѣлованія не находится у нея и посылаетъ переводъ съ хранящейся у нея копіи.

286. **День Варооломея (24 авг.) 1470 г.** Извлеченіе изъ протоколовъ ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

287. **5 окт. 1470 г.** Дерикъ Гагенбекке (изъ Любека) посылаетъ Ревелю протоколъ послѣдняго ганзейскаго съѣзда и копію съ ніенбурскаго крестнаго цѣлованія, находящагося на о. Готландѣ. Подлинникъ Готландцы не хотѣли выдать, но заявили, что если любскіе послы отправятся въ Новгородъ, то и они готовы отправить туда своихъ пословъ съ этимъ и другими крестными цѣлованіями.

288. **Понедѣльникъ до дня Антонія исповѣдника (14 янв.) 1471 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Валькѣ.

289. **22 янв. 1471 г.** Лифляндскіе уполномоченные валькскаго съѣзда сообщаютъ Ревелю, что они подчиняются рѣшенію ганзейскаго съѣзда о прекращеніи торговли съ Новгородомъ послѣ Святой и вмѣстѣ съ тѣмъ просятъ дозволенія уже накопившіеся въ Нарвѣ товары, которые легко могутъ подвергнуться порчѣ, продать Русскимъ еще до Іакова дня.

290. **Суббота послѣ Антоніева дня (18 янв.) 1472 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

291. **18 янв. 1472 г.** Лифляндскіе уполномоченные вольмарскаго съѣзда просятъ Данцигъ не дозволять у себя Шведамъ и нарвскимъ жителямъ покупать соль, потому что соль эту везутъ Новгородцамъ.

292. **18 янв. 1472 г.** Лифляндскіе уполномоченные вольмарскаго съѣзда обращаются къ Любеку также съ просьбою не позволять у себя торговать нарвскимъ жителямъ.

293. **1 іюня 1472 г.** Висби, сообщая Ревелю, что ему кажется слишкомъ опаснымъ отсылать отъ себя подлинникъ ніенбурскаго крестнаго цѣлованія, высказываетъ свое удивленіе относительно запроса Ревеля о томъ, хочетъ-ли онъ и впредь пользоваться привилегіями новгородскаго торговаго двора, такъ какъ не думаетъ отказываться ни отъ одного изъ своихъ правъ и повторяетъ свою прежнюю просьбу относительно возмѣщенія старинныхъ издержекъ.

294. **30 марта 1473 г.** Старшины нѣмецкой купеческой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю, что лодейщики непомѣрно облагаютъ ихъ податями и что Новгородъ при всѣхъ возникающихъ жалобахъ ссылается на то, что отправитъ пословъ въ Лифляндію; затѣмъ они сообщаютъ еще о несогласіяхъ съ Русскими относительно недостаточной длины фландрскихъ суконъ.

295. **Трикатенъ, 2 сент. 1473 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что дерптскій посолъ привезъ изъ Пскова отвѣтъ, что послѣдній готовъ заключить четырехнедѣльное перемиріе, но за тѣмъ не желаетъ болѣе мира, а потому проситъ готовиться къ войнѣ.

296. **15 сент. 1473 г.** Нарва проситъ Ревель побудить тѣхъ купцовъ, у которыхъ есть склады, въ случаѣ предстоящаго вторженія Русскихъ, оказать ей вооруженное содѣйствіе.

297. **Вторникъ послѣ сборнаго воскресенья (4 марта) 1476 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Дерптѣ.

298. **Вознесеніе Господне (23 мая) 1476 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

299. **Второе воскресенье въ великомъ посту (1 марта) 1477 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

300. **Воскресенье послѣ Михайлова дня (5 окт.) 1477 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Валькѣ.

301. **5 окт. 1477 г.** Лифляндскіе уполномоченные на валькскомъ съѣздѣ сообщаютъ Любеку, что состоявшуюся въ Новгородѣ сдѣлку между однимъ Нѣмцемъ и однимъ Русскимъ, по которой къ извѣстному времени въ Нарву должны быть доставлены съ одной стороны товары, съ другой деньги, признали за перекупку товаровъ, а слѣдовательно за незаконный поступокъ.

302. **5 окт., 1477 г.** Тѣ-же уполномоченные ходатайствуютъ предъ нѣмецкой купеческой конторой въ Новгородѣ объ удовлетвореніи требованій, предъявленныхъ конторѣ наслѣдниками бывшаго конторскаго прикащика Ганса Стенвега.

303. **Вторникъ послѣ пятой недѣли поста (10 марта) 1478 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Валькѣ.

304. **10 марта 1478 г.** Уполномоченные лифляндской ратуши на валькскомъ съѣздѣ сообщаютъ Любеку, что послѣ захвата нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ они будутъ стараться чрезъ дерптскаго посла объ освобожденіи ихъ, а между тѣмъ запретили торговать съ Новгородомъ, и просятъ совѣта, какъ дѣйствовать впредь.

305. **10 марта 1478 г.** Тѣ-же уполномоченные, увѣдомляя Любекъ, что великій князь московскій вторгнулся въ Лифляндію, не заявивъ о прекращеніи мира, объясняютъ, что взятіе Новгорода и Пскова угрожаетъ нѣмецкой купеческой конторѣ и всей странѣ ихъ величайшею опасностью, которой она одна не въ состояніи противостать, а потому просятъ о добромъ совѣтѣ и помощи.

306. **10 марта 1478 г.** Тѣ-же уполномоченные увѣдомляютъ нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ, что чрезъ посла будутъ ходатайствовать объ

освобожденіи, и говорятъ, что онъ на словахъ сообщитъ имъ дальнѣйшія свѣдѣнія.

307. **10 іюля 1478 г.** Дерптъ, сообщая Ревелю письмо нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ (въ немъ говорится объ опасностяхъ, которыя при разразившейся войнѣ угрожаютъ остающимся тамъ Нѣмцамъ), заявляетъ, что онъ распорядился отъѣздомъ ихъ и, на случай задержки ихъ на пути, обратился за помощью къ фогту и ратушѣ г. Нарвы.

308. **Въ началѣ іюля 1478 г.** (Приложеніе къ предыдущему письму), Годеке фанъ Телхтенъ, конторскій прикащикъ въ Новгородѣ, сообщаетъ Тиману Геккету въ Дерптѣ, что по полученіи извѣстія о томъ, что Шведы взяли въ плѣнъ и убили нѣсколькихъ русскихъ купцовъ, Новгородцы захватили нѣмецкихъ купцовъ, а потому проситъ ходатайствовать о ихъ освобожденіи.

309. **День Іакова (25 іюля) 1479 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Валькѣ.

310. **13 авг. 1479 г.** Дерптъ проситъ Ревель о сообщеніи мнѣнія, на сколько ганзейскихъ купцовъ, участвовавшихъ въ русской торговлѣ, можно побудить оказать содѣйствіе въ предстоящей войнѣ со Псковомъ.

311. **17 авг. 1479 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ на послѣднемъ съѣздѣ постановлено, чтобы оба города отправили вооруженныхъ людей на оз. Пейпусъ, но число кораблей ихъ недостаточно, то проситъ послать ему знающаго дѣло человѣка, съ которымъ можно было бы рѣшить, сколько еще нужно построить кораблей и пріобрѣсти орудія.

312. **1 нояб. 1479 г.** Нарва, сообщая Ревелю, что 6-го декабря истекаетъ срокъ перемирія съ Русскими и что въ Новгородѣ уже поджидаютъ великаго князя, проситъ побудить купцовъ, имѣющихъ въ Нарвѣ товары, оказать помощь.

313. **Роннебургъ, 7 янв. 1480 г.** Магистръ ливонскій, увѣдомляя Ревель, что командоръ маріенбургскій сжегъ русскій замокъ, требуетъ, чтобы Ревель во-время выслалъ ему свое вспомогательное войско для задуманнаго похода въ псковскую область, и желаетъ, чтобы городскіе послы къ ганзѣ отправились какъ можно скорѣе.

314. **Іеве. 4 февр. 1480 г.** На сообщенное ревельскою ратушею извѣстіе о томъ, что Новгородцы требуютъ перемирія, чтобы продолжать торговлю въ Нарвѣ, ревельскій командоръ увѣдомляетъ ратушу о настоящемъ положеніи этого дѣла, но въ случаѣ, если они дѣйствительно выказали бы подобнаго рода намѣренія, обѣщаетъ ходатайствовать предъ магистромъ.

315. **Буртнекъ, 7 февр. 1480 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что вслѣдствіе сообщеннаго епископомъ дерптскимъ свѣдѣнія о предполагаемомъ вторженіи Русскихъ, онъ намѣренъ, въ понедѣльникъ послѣ Сборнаго воскресенья (21 февр.), перейти границу у Нейгаузена, и проситъ выслать къ нему на помощь Ревельцевъ и снабдить ихъ провіантомъ на 4 недѣли.

316. **Рига, 14 апр. 1480 г.** Магистръ ливонскій требуетъ отъ Ревеля,

чтобы онъ, согласно прежнимъ опредѣленіямъ, выслалъ 200 или, по крайней мѣрѣ, 100 человѣкъ на оз. Пейпусъ, и объясняетъ, какъ важно для Лифляндіи обладаніе этимъ озеромъ.

317. **8 апр.—5 мая 1480 г.** Донесеніе уполномоченныхъ лифляндскихъ городовъ о переговорахъ ихъ съ вендскими городами въ Любекѣ относительно военной помощи, которую должно оказать магистру противъ Русскихъ, и относительно нѣкоторыхъ дѣлъ, касающихся лифляндскихъ городовъ.

318. **21—28 апр. 1480 г.** Донесеніе уполномоченныхъ лифляндскихъ городовъ о переговорахъ ихъ съ Данцигомъ относительно помощи, которая должна быть оказана магистру въ войнѣ съ Русскими, и относительно нѣкоторыхъ обстоятельствъ, касающихся торговли.

319. **19 мая 1480 г.** Деритъ, прося Ревель запретить вывозъ соли въ Выборгъ, такъ какъ оттуда ее возятъ къ Русскимъ, увѣдомляетъ о стычкѣ на оз. Пейпусѣ, объ опустошеніяхъ, которыя деритскія войска произвели въ Россіи, и о томъ, что они все еще господствуютъ на озерѣ.

320. **Нейермюленъ. 30 мая 1480 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что, узнавъ по достовѣрнымъ извѣстіямъ, что Ревель и нарвскіе купцы торгуютъ съ Русскими въ Выборгѣ и хотятъ перенести туда складъ товаровъ, требуетъ совершеннаго прекращенія этой торговли; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ жалуется, что Ревель все еще не выслалъ на оз. Пейпусъ 200 вооруженныхъ человѣкъ, чѣмъ могло бы быть устранено много бѣдъ, и требуетъ, чтобы Ревель наконецъ исполнилъ это приказаніе.

321. **15 іюня 1480 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю, что деритскія войска сразились съ Русскими «при Волдовѣ» и что, по дошедшему до него извѣстію, Псковъ сильно вооружается на сушѣ и на морѣ.

322. **9 іюля 1480 г.** Эрикъ Аксельсонъ, воевода выборгскій, сообщаетъ Ревелю, что недавно у него были послы вел. князя московскаго и Новгородцевъ, не достигнувъ, впрочемъ, своей цѣли продлить миръ, и просить предостеречь купцовъ отъ поѣздки въ Неву, такъ какъ онъ ежедневно ждетъ непріятелей.

323. **28 іюля 1480 г.** Уполномоченные лифляндскихъ городовъ на рижскомъ съѣздѣ сообщаютъ Любеку, что они условились съ магистромъ, чтобы купеческое сословіе не платило денегъ на веденіе войны съ Русскими, а чтобы находящіеся въ Лифляндіи прикащики сами несли военную службу.

324. **4 нояб. 1480 г.** На сообщеніе Ревеля (о томъ, что онъ хочетъ переговорить съ новгородскими старшинами относительно прекращенія тайной торговли съ Русскими) Деритъ отвѣчаетъ, что сперва слѣдуетъ выждать результаты теперешняго посольства псковскаго къ магистру.

325. **Бланкензе, 23 нояб. 1480 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что онъ на 8-е января назначилъ со Псковомъ съѣздъ въ Маріенбургѣ, для окончанія дѣла по проведенію пограничной черты

и по крестному цѣлованію, и проситъ, въ случаѣ, если бы съѣздъ не состоялся, быть готовымъ къ войнѣ.

326. **7 дек. 1480 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю желаніе, чтобы Ревель принялъ участіе въ съѣздѣ съ Псковитянами, чтобы Новгородцы были приглашены въ качествѣ посредниковъ, чтобы интересы купеческой конторы всячески были соблюдены и чтобы складъ товаровъ по прежнему былъ возстановленъ въ Новгородѣ.

327. **Венденъ, 27 дек. 1480 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что часть орденскихъ войскъ въ новый годъ вечеромъ вторглись въ псковскую область, а самъ онъ 21 января намѣренъ перети границу у Нейгаузена, а потому проситъ прислать ему на помощь Ревельцевъ и побудить также купцевъ къ оказанію содѣйствія.

328. **16 февр. 1481 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ по дошедшимъ до нея свѣденіямъ великій князь и Новгородцы съ войскомъ явились на помощь Псковичамъ, и вскорѣ появятся передъ Нарвой, то проситъ о немедленномъ подкрѣпленіи войскомъ.

329. **22 марта 1481 г.** Нѣмецкая купеческая контора въ Нарвѣ проситъ Ревель объ оказаніи помощи войскомъ, оружіемъ и снарядами.

330. **24 апр. 1481 г.** Нарвскій фогтъ сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ все еще ничего не слышно объ успѣшномъ исходѣ переговоровъ Тониса Пепперзакка съ Русскими, и кромѣ того имъ получено извѣстіе, что Москвитяне, Новгородцы и Псковичи въ скоромъ времени хотятъ осадить городъ и крѣпость Нарву, то проситъ, во вниманіе къ важности этого мѣста, выслать ему вспоможеніе.

331. **Рига, 11 мая 1481 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что въ Гапсалѣ захвачены русскіе лазутчики, объявившіе, что ихъ много ходитъ по краю въ видѣ нищихъ, а потому проситъ обратить вниманіе на подобнаго рода людей и требуетъ, въ ожиданіи наступающей войны, чтобы Ревель былъ готовъ къ отпору и выслалъ въ Нарву всѣ войска, которыми можетъ располагать.

332. **21 сент. 1481 г.** Опредѣленія, какъ и кѣмъ долженъ быть закрѣпленъ новый миръ между Лифляндіей и Новгородомъ посредствомъ крестнаго цѣлованія.

333. **Венденъ, 21 ноябр. 1481 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ послы, недавно бывшіе въ Новгородѣ для заключенія перемирія, приняли также условіе, чтобы Псковичу Ивольту возвращены были товары, конфискованные у него въ Ревелѣ, то онъ проситъ выслать также уполномоченныхъ на съѣздъ въ Нарву.

334. **8 февр. 1482 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что онъ задержалъ часть ревельскихъ стрѣльцовъ, такъ какъ Псковъ еще не цѣловалъ креста, слѣдовательно ему, Дерпту, приходится оставаться вооруженнымъ, и отклоняетъ упреки Ревеля, будто бы Дерптъ также подписалъ миръ между Новгородомъ и Лифляндіей и нарушилъ права купцовъ.

335. **1482 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ изъ-за товаровъ, отнятыхъ Шведами у Русскихъ, послѣдніе ушли отъ магистра не-

довольными, а Новгородъ и Псковъ соединились между собою, то она проситъ о подкрѣпленіи войскомъ и муниціей.

336. **5 мая 1483 г.** Іоаннъ, епископъ дерптскій, сообщаетъ Ревелю, что послы, отправленные великимъ княземъ къ папѣ, увѣдомили его о задержаніи въ Ревелѣ отправившагося впередъ посла Эммануила, а потому проситъ сообщить ему ближайшія свѣдѣнія по этому дѣлу, и вмѣстѣ съ тѣмъ обращаетъ вниманіе на возрастающія затрудненія.

337. **12 мая 1483 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что хотя на сообщеніе его о скоромъ прибытіи въ Ревель пословъ великаго князя не получено никакого отвѣта, но что они изъ Маріенбурга уже отправились въ путь съ орденскимъ переводчикомъ, и проситъ объ оказаніи имъ дальнѣйшаго содѣйствія.

338. **Передъ Ригой, 15 янв. 1484 г.** Намѣстникъ ливонскаго магистра сообщаетъ Ревелю, что онъ самъ не можетъ пріѣхать на съѣздъ, который будетъ происходить въ Нарвѣ съ Новгородомъ 29-го февраля, но проситъ отправить туда двухъ ратмановъ.

339. **(31 авг. 1484 г.).** Сообщается (изъ Дерпта въ Ревель), что по слухамъ, доходящимъ изъ Новгорода, компанія Италіянцевъ (Французовъ?) и Фламандцевъ, приготовлявшая въ Москвѣ военные снаряды, въ непродолжительномъ времени намѣрена чрезъ Лифляндію возвратиться домой; просятъ сообщить объ этомъ командору и магистру.

340. **16 окт. 1484 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что нѣсколько времени тому назадъ предлагалъ Новгороду принять подъ защиту контору и церковь Нѣмцевъ, и что теперь къ нему прибыли новгородскіе купцы и письма, изъ которыхъ оказывается, что его посланіе неправильно понято, а потому посылаетъ всю переписку и проситъ совѣта, какъ поступить, присовокупляя, что Русскіе, какъ слышно, охотно опять завели бы у себя контору.

341. **3 янв. 1486 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю мнѣніе Риги, что по непродолжительности мира и безъ вѣдома заморскихъ городовъ нельзя отправить пословъ въ Новгородъ, и проситъ совѣта по этому дѣлу.

342. **27 іюня 1486 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что вслѣдствіе различныхъ извѣстій о войнѣ, отправленіе пословъ въ Новгородъ доселѣ откладывалось, но теперь бы должно отправить ихъ, чтобы добыть охрану для будущихъ уполномоченныхъ.

343. **5 янв. 1487 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что отправитъ въ Новгородъ бургомистра и ратмана, которые 1-го февраля должны были въ Нарвѣ встрѣтиться съ ревельскими уполномоченными, и т. д.

344. **Вознесеніе Господне (24 мая) 1487 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

345. **25 іюня 1487 г.** Дерптъ пишетъ Іоанну Роберту, бургомистру, и Людвигу фонъ-Круфту, ратману въ Ревелѣ, и проситъ вручить Бертольду фонъ Эльзену издержки за поѣздку въ Новгородъ, и сообщаетъ, что вел. князь уводитъ русскихъ купцовъ изъ Новгорода,

что намѣстники не дозволяютъ содержать шинокъ на торговомъ дворѣ и т. д.

346. **10 янв. 1488 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что назначилъ священника Іоанна для Новгородской конторы, и проситъ оказать ему содѣйствіе при поѣздкѣ его туда.

347. **6 мая 1488 г.** Старшины нѣмецкой купеч. конторы въ Брюгге, находившіеся въ то время въ Бергенѣ, отвѣчаютъ Ревелю на жалобу его о томъ, что новгородскимъ купцамъ пришлось имѣть много непріятностей съ Русскими изъ-за недостаточной длины фландрскихъ суконъ, и излагаютъ, какъ неправильность эта въ извѣстномъ случаѣ объясняется, обѣщая впрочемъ слѣдить за фабрикаціей суконъ.

348. **23 нояб. 1488 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что, не смотря на новое крестное цѣлованіе, новгородскіе купцы во многомъ стѣсняются и обременяются разными нововведеніями; проситъ совѣта, какъ устранить это.

349. **19 дек. 1488 г.** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель относительно посольства, которое имѣетъ быть отправлено къ вел. князю въ интересахъ купцовъ, что его посолъ не можетъ отправиться ранѣе Рождества, проситъ и ревельскаго посла къ этому времени отправить въ Нарву, снабдивъ его подарками и всѣмъ необходимымъ.

350. **19 марта 1489 г.** Старшины нѣмецкой купеческой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ Дерпту, что нѣмецкіе послы возвратились изъ Москвы, что вел. князь отчасти отвѣчалъ уклончиво, но обѣщалъ въ слѣдующее лѣто (въ Новгородѣ) самъ все рѣшить; что относительно новыхъ порядковъ въ продажѣ меду и соли у посадниковъ ничего нельзя добиться.

351. **27 марта 1489 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю вышеприведенное посланіе купцовъ, предлагая назначить городской съѣздъ и отправить пословъ къ вел. князю въ слѣдующее лѣто.

352. **4 апр. 1489 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что по дѣламъ конторскаго прикащика Керстена Гинкельмана писалъ новгородскимъ намѣстникамъ и проситъ Ревель сдѣлать тоже самое.

353. **4 апр. 1489 г.** Дерптъ ходатайствуетъ у великокняжескихъ намѣстниковъ въ Новгородѣ о конторскомъ прикащикѣ К. Гинкельманѣ, которому предъявлены претензіи по совершенно чуждому для него дѣлу.

354. **3 іюня 1489 г.** Любекъ сообщаетъ Ревелю о своихъ переговорахъ съ греческимъ посломъ великаго князя о разныхъ неудобствахъ въ торговлѣ и посылаетъ ему письмо съ просьбою, буде онъ признаетъ удобнымъ, отправить его дальше по адресу.

355. **28 іюля 1489 г.** Дерптъ пишетъ Ревелю, что вновь назначенный конторскій священникъ Іоаннъ фонъ-демъ-Вольде сообщаетъ, что Ревель предложилъ ему не ѣхать въ Новгородъ, такъ какъ, по недостатку въ средствахъ и незначительности торговли, купцы могутъ обойтись безъ него; Дерптъ протестуетъ противъ этого нововведенія и проситъ предоставить священнику свободный проѣздъ въ Новгородъ.

356. **3 авг. 1489 г.** Старшины нѣмецкой купеческой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ Дерпту, что они весьма стѣснены новыми откупщиками вѣсовъ, что конторскій прикащикъ все еще употребляется на совершенно чуждыя для него дѣла и что намѣстники не обращаютъ вниманія на письма, получаемыя ими отъ городовъ.

357. **18 авг. 1489 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю вышеприведенное письмо, проситъ совѣта по этому дѣлу и сообщаетъ, что хочетъ послать своего каменщика для починки конторской церкви.

358. **15 сент. 1489 г.** Любекъ рекомендуетъ Ревелю великокняжескихъ пословъ Дмитрія и Эммануила, которые прибыли съ папскою грамотою и на обратномъ пути будутъ въ Ревелѣ.

359. **(Въ концѣ 1489 г).** Жалобы городовъ по разнымъ предметамъ торговли, которыя греческіе послы вел. князя взялись доложить ему.

360. **18 марта 1490 г.** Любекъ сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ въ послѣдніе годы Русскіе и Греки неоднократно совершали переѣздъ по морю на торговыхъ судахъ, и между ними и матросами легко могутъ происходить споры, да кромѣ того и морскіе разбойники могутъ преслѣдовать ихъ, то проситъ позаботиться, чтобы Русскіе и Греки нанимали для своихъ поѣздокъ особые корабли.

361. **9 апр. 1490 г.** Любекъ рекомендуетъ Ревелю доктора Юргена Тора, который, по порученію римско-нѣмецкаго короля, ѣдетъ въ Москву, равно какъ Грека Юрія, и проситъ письма ихъ отправить далѣе въ Любекъ.

362. **18 дек. 1490 г.** Нарва увѣдомляетъ Ревель о переговорахъ, которые бургомистръ его Іоганнъ торъ-Мегеденъ велъ съ ніеншлотскимъ комендантомъ, чтобы захватить сообщниковъ Василія Сарана, казненнаго въ Ревелѣ за дѣланіе фальшивой монеты, и пересылаетъ нѣсколько такихъ фальшивыхъ шиллинговъ.

363. **(Около 1490 г.).** Дерптъ увѣдомляетъ Ревель, что по его мнѣнію, для прекращенія разныхъ притѣсненій, которымъ подвергаются нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ, необходимо отправить къ вел. князю двухъ ратмановъ или конторскаго прикащика.

364. **21 янв. 1491 г.** Нарва увѣдомляетъ Ревель, что комендантъ ніеншлотскій сообщилъ ему, что о выдачѣ Ортунса, причастнаго къ поддѣлкѣ Сараномъ монеты, необходимо обратиться какъ къ нему (коменданту), такъ и къ новгородскимъ намѣстникамъ.

365. **28 іюня 1491 г.** Положеніе для торгующихъ съ Новгородомъ купцовъ въ Любекѣ о способѣ отправки моремъ товаровъ, назначенныхъ въ Лифляндію и Россію.

366. **Венденъ, 6 окт. 1491 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что условленный съ Новгородомъ миръ не утвержденъ вел. княземъ, включившимъ въ договоръ нѣсколько новыхъ условій, изъ которыхъ одно касается церкви и дома новгородскаго въ Ревелѣ; находя, что этотъ пунктъ неваженъ, магистръ проситъ согласиться на него; далѣе онъ выражаетъ надежду, что Ревель дастъ надлежащій отвѣтъ русскому послу, который вскорѣ будетъ требовать ближайшихъ свѣ-

дѣній о положеніи, какое приметъ ганза, и спеціально Ревель, въ случаѣ русско-ливонской войны.

367. **12 нояб. 1491 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что ратманы и фогтъ поручились передъ новгородскими послами соблюдать новое крестное цѣлованіе и предоставить свободный проѣздъ русскимъ купцамъ.

368. **Ивановъ день (24 іюня) 1492 г.** Донесеніе уполномоченныхъ ревельской ратуши о занятіяхъ валькскаго съѣзда.

369. **17 янв. 1493 г.** Старшины нѣмецкой купеч. конторы въ Новгородѣ сообщаютъ Дерпту, что намѣстники оставили безъ вниманія или, лучше сказать, утаили обращенныя къ нимъ и къ вел. князю письма уполномоченныхъ лифляндскихъ городовъ относительно несправедливости, оказанной купцамъ и конторскому прикащику; по-этому старшины просятъ еще разъ написать объ этомъ.

370. **Венденъ, 25 янв. 1493 г.** Магистръ ливонскій, увѣдомляя Ревель, что у нѣсколькихъ Русскихъ изъ Полоцка въ Ригѣ оказалась фальшивая монета и что фальшивые экземпляры въ довольно значительномъ количествѣ привозятся также изъ Пскова, проситъ обратить на это вниманіе и предостеречь купцовъ.

371. **13 марта 1493 г.** Миръ, заключенный въ Новгородѣ на 10 лѣтъ между магистромъ ливонскимъ и Псковомъ.

372. **26 марта 1494 г.** Старшины нѣмецкой купеч. конторы въ Новгородѣ, сообщая Ревелю, что намѣстники запретили околачиваніе воска, возлагаютъ на конторскаго прикащика отвѣтственность за всѣ убытки, которые Русскіе терпятъ въ Лифляндіи, и оказываются подкупными въ своихъ приговорахъ; поэтому старшины совѣтуютъ довести объ этомъ до свѣдѣнія вел. князя.

373. **16 іюня 1494 г.** Данцигъ увѣдомляетъ Ревель о конфискаціи извѣстнаго количества воска и сала, похищеннаго у Русскихъ на морѣ пятью выборгскими людьми, и предлагаетъ имѣющимъ право на этотъ товаръ явиться за полученіемъ его.

374. **23 іюня 1494 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю частности посольства, которое имѣетъ быть отправлено къ вел. князю, и проситъ добыть необходимыя на то средства.

375. **Висби, 4 сент. 1494 г.** Іенсъ Голгерсонъ фонъ Гломинге отъ имени Готланда предлагаетъ Ревелю внести неуплаченную за 30 лѣтъ ренту за готскій дворъ въ Новгородѣ.

376. **Буртнекъ, 25 ноябр. 1494 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что вслѣдствіе нарушеній Псковомъ мира посылаетъ къ великому князю своего переводчика Іоанна Гильдорпа и изъявляетъ готовность ходатайствовать чрезъ него за купцовъ въ Новгородѣ.

377. **Декабрь 1494 г.** Подробный счетъ дерптскаго ратмана Томаса Шрове объ особыхъ расходахъ его во время посольства, предпринятаго къ великому князю отъ имени ганзы.

378. **Декабрь 1494 г.** Подробное донесеніе того-же лица объ этомъ посольствѣ.

379. **6 янв. 1495 г.** Дерптъ повторяетъ Ревелю свое прежнее предложеніе о назначеніи дня городскаго съѣзда для принятія мѣръ къ освобожденію нѣмецкихъ купцовъ и ревельскаго посла, и сообщаетъ, что черезъ отправленнаго въ Москву посла епископа своего уже обратился къ великому князю съ просьбою объ освобожденіи плѣнныхъ.

380. **17 янв. 1495 г.** Рига проситъ великаго князя литовскаго ходатайствовать предъ великимъ княземъ московскимъ за взятыхъ въ плѣнъ купцовъ.

381. **22 янв. 1495 г.** Дерптъ, сообщая Ревелю о своихъ ходатайствахъ въ пользу плѣнныхъ, заявляетъ готовность, если это будетъ сдѣлано и въ Нарвѣ, прекратить торговлю съ Псковичами и развиваетъ доводы, которые до сихъ поръ не позволяли это сдѣлать.

382. **28 янв. 1495 г.** Любекъ посылаетъ Ригѣ и Ревелю письмо къ великому князю московскому съ просьбою помѣстить въ немъ въ началѣ неизвѣстное ему латинское обращеніе, не употребляя однакоже царскаго титула, который онъ неправильно присвоилъ себѣ.

383. **3 февр. 1495 г.** Нарвскій фогтъ пересылаетъ (магистру ливонскому) письмо Іоанна Гильдорпа и сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о дошедшихъ до него извѣстіяхъ относительно вооруженія великаго князя противъ Лифляндіи.

384. **25 февр. 1495 г.** Ревель предлагаетъ новгородскому намѣстнику Іакову для улаженія нерѣшенныхъ вопросовъ созвать съѣздъ въ Дерптѣ или Нарвѣ и проситъ отпустить плѣнныхъ купцовъ и посла на поруки.

385. **8 апр. 1495 г.** Уполномоченные вендскихъ городовъ на любекскомъ съѣздѣ увѣдомляютъ Ревель о томъ, что послѣдовало запрещеніе торговать съ Россіей, и просятъ его поступить такимъ-же образомъ и употребить всѣ мѣры къ освобожденію плѣнныхъ.

386. **Лѣтомъ 1495 г.** Донесеніе Іоанна Гильдорпа о второй его посылкѣ въ Москву, о томъ, что ему удалось добиться освобожденія плѣнныхъ изъ тюрьмы и помѣщенія ихъ на нѣмецкомъ дворѣ, но что великій князь потребовалъ освобожденія Русскихъ въ Лифляндіи и удовлетворенія отъ Ревеля.

387. **13 іюня 1495 г.** Охранная грамота великаго князя для посла, котораго дерптская ратуша имѣетъ отправить для переговоровъ въ Новгородъ.

388. **21 іюня 1495 г.** Уполномоченные Дерпта и Ревеля на съѣздѣ въ Вавѣ излагаютъ (Любеку) причины, почему въ настоящее время оказывается неудобнымъ соблюдать запрещеніе о прекращеніи торговли съ Россіей и почему любское письмо не отправлено къ великому князю: вмѣстѣ съ тѣмъ они заявляютъ готовность еще далѣе хлопотать о плѣнныхъ.

389. **24 іюня 1495 г.** Плѣнные купцы въ Новгородѣ высказываютъ Дерпту свое удивленіе, что города до сихъ поръ такъ мало интересовались ихъ освобожденіемъ, и совѣтуютъ прежде всего отправить пословъ магистра къ великому князю.

390. **24 іюня 1495 г.** Любекъ предлагаетъ Ревелю ко взиманію фунтовой пошлины привлечь не только членовъ ратуши, но и нѣкоторыхъ гражданъ.

391. **Венденъ, 5 авг. 1495 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что переводчикъ его Гартлефъ Пеперзакъ добился у великаго князя освобожденія учителей нѣмецкаго языка, но что впредь до дальнѣйшихъ уступокъ великій князь требуетъ выдачи тѣхъ ревельскихъ судей, которые приговорили одного Русскаго къ смерти; кромѣ того магистръ увѣдомляетъ, что онъ снаряжаетъ новое посольство въ Москву.

392. **14 авг. 1495 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что по изложеннымъ уже прежде причинамъ онъ не можетъ прекратить торговлю съ Русскими, но запретилъ вывозъ мѣди, свинца и котловъ.

393. **17 авг. 1495 г.** Любекъ увѣдомляетъ Ревель, что соотвѣтственно желанію лифляндскихъ уполномоченныхъ опять разрѣшилъ торговлю съ Россіей.

394. **18 дек. 1495 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю доставленное ей лазутчиками извѣстіе, что великій князь прибылъ въ Новгородъ, собираетъ свое войско и въ непродолжительномъ времени хочетъ явиться передъ Ревелемъ, и что нападеніе Русскихъ на Выборгъ отражено.

395. **14 янв. 1496 г.** Рига посылаетъ Дерпту задержанныхъ ею дотолѣ русскихъ купцовъ съ ихъ товарами для дальнѣйшей выдачи великому князю.

396. **17 янв. 1496 г.** Гартлефъ Пеперзакъ и купцы въ Нарвѣ, сообщая Ревелю, что Гартлефъ, которому поручена была выдача плѣненныхъ въ Лифляндіи Русскихъ, получилъ свою охранную грамоту, просятъ сообщить, что̀ ему дѣлать, когда плѣнные еще будутъ задержаны въ Ревелѣ.

397. **Венденъ (30 янв. 1496 г.).** Магистръ ливонскій проситъ великаго князя московскаго объ освобожденіи плѣненныхъ Нѣмцовъ и объясняетъ, что въ спорахъ великаго князя съ лифляндскими городами и ганзой занимаетъ нейтральное положеніе.

398. **(Марта 1496 г.).** Магистръ ливонскій, сообщая великому князю московскому, что всѣ задержанные Русскіе, кромѣ умершихъ между тѣмъ отъ чумы, отправлены, вмѣстѣ съ товарами ихъ, въ Нарву, повторяетъ свою прежнюю просьбу объ освобожденіи Нѣмцевъ.

399. **8 іюля 1496 г.** Плѣненные купцы въ Новгородѣ благодарятъ магистра ливонскаго за всѣ приложенныя имъ доселѣ старанія о ихъ освобожденіи и просятъ продолжать хлопотать о нихъ.

400. **31 авг. 1496 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю о взятіи Шведами русской крѣпости Ивангорода и проситъ побудить нѣмецкихъ купцовъ оказать ей помощь, такъ какъ по уходѣ Шведовъ ей угрожаетъ величайшая опасность со стороны Русскихъ.

401. **Туккумъ, 22 сент. 1496 г.** Магистръ ливонскій увѣдомляетъ Ревель, что такъ какъ Шведы, вопреки ожиданію, оставили Ивангородъ, а Русскіе уже принялись изо всѣхъ силъ снова отстраивать

его, то онъ проситъ для защиты Нарвы послать туда тайкомъ 60—80 человѣкъ.

402. **23 сент. 1496 г.** Уполномоченные вендскихъ городовъ изъ Любека сообщаютъ Ригѣ, что въ случаѣ, если состоится съѣздъ съ Русскими, они уполномочиваютъ лифляндскіе города быть представителями всей ганзы, и просятъ въ особенности позаботиться о плѣнныхъ.

403. **23 сент. 1496 г.** Тѣ-же уполномоченные сообщаютъ Ревелю изъ Любека о томъ-же дѣлѣ и совѣтуютъ, въ крайнемъ случаѣ, рѣшеніе вопроса о захваченныхъ товарахъ предоставить будущему, но ни въ чемъ не отказываться отъ ганзейскихъ привилегій.

404. **20 окт. 1496 г.** Любекъ сообщаетъ Ревелю, что вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли въ Дерптѣ съ русскихъ товаровъ взимать и фунтовую пошлину, будетъ разсмотрѣнъ имъ вмѣстѣ съ вендскими городами.

405. **20 дек. 1496 г.** Уполномоченные вендскихъ городовъ изъ Любека совѣтуютъ тремъ лифляндскимъ городамъ чрезъ магистра условиться съ великимъ княземъ на счетъ назначенія съѣзда въ Нарвѣ и уполномочиваютъ ихъ назначить пословъ отъ имени ганзы.

406. **(1496 г.)** Плѣненные купцы въ Новгородѣ обращаются къ ливонскому магистру съ просьбою ходатайствовать о нихъ, и сообщаютъ, что великій князь желаетъ, чтобы и города отправили къ нему пословъ.

407. **5 янв. 1497 г.** Лифляндскіе уполномоченные венденскаго съѣзда просятъ Любекъ прислать отвѣтъ на послѣднія ихъ сообщенія и пересылаютъ протоколъ своихъ переговоровъ съ магистромъ.

408. **12 февр. 1497 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что до него теперь опять доходятъ изъ Нарвы извѣстія болѣе миролюбиваго свойства, такъ что на зиму нечего опасаться вторженія Русскихъ, но совѣтуетъ все-таки по возможности быть готовымъ къ войнѣ, такъ какъ великій князь все еще очень озлобленъ противъ Лифляндіи.

409. **8 марта 1497 г.** Лифляндскіе уполномоченные валькскаго съѣзда сообщаютъ Любеку, что великій князь далъ послу магистра обѣщаніе, соблюдать миръ до истеченія срока, что добиться освобожденія плѣнныхъ имъ еще не удалось, но они успѣли облегчить ихъ заключеніе.

410. **Венденъ, 24 мая 1497 г.** Донесеніе о переговорахъ лифляндскихъ уполномоченныхъ съ ливонскимъ магистромъ относительно дня съѣзда съ Русскими.

411. **26 мая 1497 г.** Лифляндскіе уполномоченные изъ Вендена сообщаютъ (Любеку), что великій князь освободилъ посла и плѣнныхъ, но удержалъ четырехъ изъ нихъ съ товарами до общаго съѣзда, назначеннаго на слѣдующее 2-е февраля въ Нарвѣ; по-этому просятъ отправить пословъ на этотъ съѣздъ отъ имени ганзы и принять назначенную для покрытія издержекъ фунтовую пошлину.

412. **Венденъ, 8 іюня 1497 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ (Ревелю), что четыре удержанныхъ на время плѣнныхъ снова заключены въ темницу и что къ освобожденію ихъ, или по крайней мѣрѣ къ облег-

ченію ихъ участи, онъ посылаетъ въ Новгородъ своего переводчика, которому, если понадобится, могутъ быть даны отъ Ревеля порученія въ Нарвѣ.

413. **Венденъ, 23 іюня 1497 г.** Магистръ ливонскій предлагаетъ Ревелю, въ виду приготовленій Русскихъ къ войнѣ, заставляющихъ ожидать вторженія, оставаться вооруженными и не ссылаться на свои привилегіи.

414. **(1497 г.)** Подробный счетъ ревельскаго посла Готшалька Реммелингроде тѣмъ расходамъ, которые онъ имѣлъ въ 1494 году при отправленіи посольства въ Москву и тѣмъ, которые онъ понесъ затѣмъ вслѣдствіе плѣненія его въ Новгородѣ.

415. **(1497 г.)** Счетъ издержкамъ магистра на семикратную посылку имъ въ Россію переводчиковъ своихъ въ 1494—1497 годахъ въ интересахъ нѣмецкихъ плѣнныхъ.

416. **(1497 г.)** Оправдательная записка Ревеля на заявленныя великимъ княземъ жалобы, а именно относительно двухъ Русскихъ, казненныхъ въ Ревелѣ, и тамошней церкви.

417. **7 февр. 1498 г.** Ревельскіе уполномоченные изъ Нарвы сообщаютъ Ревелю, что переговоры съ Русскими еще не очень подвинулись впередъ, такъ какъ вслѣдствіе взаимнаго недовѣрія нельзя согласиться на счетъ мѣста съѣзда.

418. **14 февр. 1498 г.** Тѣже уполномоченные сообщаютъ Нарвѣ, что обѣ стороны передали другъ другу жалобы свои письменно, что Русскіе предъявляютъ значительныя требованія и пока еще не соглашаются на выдачу четырехъ плѣнныхъ и ихъ имущества, но такъ какъ вѣроятно не послѣдуетъ объявленія о прекращеніи мира, то ревельскіе наемники могутъ быть отпущены.

419. **Вознесеніе (24 мая) 1498 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

420. **26 іюня 1498 г.** Нарвскій фогтъ посылаетъ (магистру ливонскому) письмо Гартлефа Пеперзака и сообщаетъ, что, судя по обширнымъ приготовленіямъ къ войнѣ, должно ожидать вторженія Русскихъ.

421. **26 іюня 1498 г.** Гартлефъ Пеперзакъ изъ Нарвы сообщаетъ магистру ливонскому, что, по полученнымъ имъ извѣстіямъ, четыре нѣмецкихъ плѣнныхъ съ имуществомъ своимъ отвезены изъ Новгорода въ Москву и что на 20-ое іюля должно ожидать вторженія Русскихъ.

422. **День послѣ праздника Навѣщенія Богородицы (3 іюля) 1498 г.** Протоколъ лифляндскаго ландтага въ Валькѣ.

423. **15 авг. 1498 г.** Любекъ, сообщая лифляндскимъ городамъ предложенія вел. князя литовскаго ганзѣ, относительно заключенія союза противъ Москвы, говоритъ, что онъ съ своей стороны считаетъ такой союзъ непрактичнымъ, но предоставляетъ имъ самимъ обсудить его, на сколько это дѣло ихъ касается.

424. **31 окт. 1498 г.** Ревель сообщаетъ Іенсу Гольтерссону, начальнику готландскому, что требованіе имъ 200 зол. гульденовъ набѣжавшей пошлины съ готскаго двора неосновательно, такъ какъ въ

послѣдній разъ рента уплачена въ 1469 году, но для улаженія этого дѣла обѣщаетъ весною отправить къ нему посла.

425. **24 нояб. 1498 г.** Рига пишетъ Дерпту, что обложеніе городовъ податью, требуемое магистромъ для предстоящей войны съ Русскими, ей кажется не нужнымъ, и сообщаетъ о своихъ несогласіяхъ съ магистромъ изъ-за продажи Русскимъ мѣди и котловъ.

426. **4 дек. 1498 г.** Нѣмецкіе плѣнные въ Москвѣ, сообщая Ревелю о смерти одного изъ нихъ, жалуются на строгость своего заключенія и на то, что ганза ихъ совсѣмъ забыла.

427. **5 дек. 1498 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю вышеупомянутое письмо и съ своей стороны также не хочетъ согласиться на наложеніе новой подати, такъ какъ содержаніе города въ вооруженномъ состояніи уже само по себѣ требуетъ значительныхъ издержекъ; кромѣ того сообщаетъ о металлахъ, которые онъ допускаетъ продавать Русскимъ.

428. **10 дек. 1498 г.** Нарва, сообщая Ревелю, что послы магистра все еще находятся въ Россіи и что Русскіе дѣлаютъ огромныя приготовленія, чтобы тремя отрядами вторгнуться въ Лифляндію, проситъ о помощи со стороны купцовъ.

429. **21 мая 1499 г.** Дерптъ повторяетъ Ревелю свою прежнюю просьбу уплатить содержаніе бывшему конторскому священнику Іоанну Греве изъ фунтовой пошлины, и подробно опровергаетъ сдѣланныя противъ этого возраженія.

430. **Понедѣльникъ послѣ Рождества Богородицы (9 сент.) 1499 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Валкѣ.

431. **18 марта 1500 г.** Магистръ ливонскій отвѣчаетъ Ревелю на жалобы его относительно прекращенія въ Нарвѣ торговли съ Русскими со стороны ордена, что это сдѣлано вслѣдствіе разбоевъ и нападеній Новгородцевъ; какъ скоро, впрочемъ, дано будетъ обѣщанное въ виду удовлетвореніе, такъ возобновленію торговли не будетъ оказано препятствіе.

432. **8 іюля 1500 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что, согласно постановленію ганзейскаго съѣзда, онъ разсмотрѣлъ счеты нѣмецкихъ купцовъ и нашелъ, что конторскому прикащику Гансу Гартвигу еще причитаются 50 слитковъ серебра; имѣя въ виду, что собранный имъ фунтовый сборъ чрезвычайно незначителенъ, Дерптъ проситъ Ревель выплатить означенную сумму, равно какъ содержаніе священника Іоанна Греве.

433. **Антоніевъ день (17 янв.) 1501 г.** Совѣщанія вольмарскаго ландтага относительно заключенія союза съ вел. княземъ литовскимъ противъ Москвы.

434. **2 мая 1501 г.** Нарвскій фогтъ сообщаетъ Ревелю, что онъ съ васаллами и нарвскими гражданами произвелъ неудачное вторженіе въ Россію и понесъ значительныя потери, а потому проситъ о скорѣйшей присылкѣ вспомогательнаго войска.

435. **12 окт. 1501 г.** Дидерикъ Германсъ, Эвольтъ Шродеръ и ихъ товарищи жалуются (магистру ливонскому), что послѣ того какъ они

по его порученію вышли въ Неву, чтобы грабить Русскихъ, и тамъ отняли соль у нѣкоторыхъ Кареловъ, ревельская ратуша не позволяетъ продавать соль, потому что оказалось, что эта соль принадлежитъ ревельскимъ гражданамъ.

436. **День Обращенія Павла (25 янв.) 1502 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

437. **Венденъ, 14 марта 1502 г.** Просьба Альберта фонъ Горова, секретаря короля польскаго, къ магистру ливонскому.

438. **18 марта 1502 г.** Отвѣтъ магистра ливонскаго на эту просьбу.

439. **8 мая 1502 г.** Деритъ, жалуясь Ревелю на великія тягости, которымъ, вслѣдствіе войны, уже столько времени ему приходилось подвергать своихъ гражданъ, а между тѣмъ до сихъ поръ не достигнуто никакого результата, сообщаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что пѣхотинцы начинаютъ бунтоваться подъ тѣмъ предлогомъ, что Рига и Ревель будто бы больше платятъ своимъ солдатамъ, а потому и проситъ сообщить ему, на какомъ положеніи солдаты находятся въ Ревелѣ

440. **12 іюля 1502 г.** Тонне Эрриксонъ, военачальникъ въ Разеборгѣ, сообщаетъ Ревелю, что нѣсколько дней тому назадъ русскій посолъ Сильвестръ возвратился съ предложеніями датскаго короля къ вел. князю и въ непродолжительномъ времени опять отправится въ путь съ отвѣтомъ послѣдняго, что Лифляндія и Швеція одинаково заинтересованы въ томъ, чтобы разстроить эти планы, а потому совѣтуетъ подстеречь его у Гохланда, обѣщая и съ своей стороны позаботиться схватить его.

441. **16 іюля 1502 г.** Нарва благодаритъ Ревель за присланные ей съѣстные припасы и сообщаетъ объ отбитомъ нападеніи Русскихъ и другихъ военныхъ событіяхъ.

442. **31 окт. 1502 г.** Любекъ сообщаетъ Ревелю, что обратился къ магистру съ просьбою, на случай мира, принять въ соображеніе интересы купцовъ и трехъ плѣнныхъ, и приглашаетъ его тогда позаботиться также о сохраненіи привилегій.

443. **Венденъ, 20 дек. 1502 г.** Магистръ ливонскій приглашаетъ Ревель отправить пословъ на съѣздъ, который будетъ въ Вольмарѣ 6-го января, и проситъ держать на готовѣ вспомогательные отряды, такъ какъ должно ожидать дальнѣйшихъ враждебныхъ дѣйствій со стороны Псковичей.

444. **Крещенье (6 янв.) 1503 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

445. **13 янв. 1503 г.** Инструкція для пословъ, имѣющихъ быть посланными въ Москву для заключенія мира.

446. **Въ мартѣ 1503 г.** Донесеніе лифляндскихъ пословъ о посольствѣ ихъ въ Москву.

447. **26 мая 1503 г.** Любекъ требуетъ отъ Ревеля, чтобы при заключеніи торговаго договора съ Россіей удержаны были прежнія постановленія относительно покупки на наличныя деньги и наддачи, о запрещеніи окольныхъ путей и т. д.

448. **Послѣднее воскресенье въ недѣлю празднованія Вознесенія Христова (28 мая) 1503 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

449. **7 іюня 1503 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю относительно плана отправленія въ Новгородъ, вмѣстѣ съ посломъ магистровымъ, городскаго уполномоченнаго для устройства торговыхъ дѣлъ, что это теперь безполезно, когда вел. князь роздалъ похищенные нѣмецкіе товары, возвращеніе которыхъ Любекъ объявилъ однимъ изъ первыхъ условій для возобновленія торговли; потому Дерптъ совѣтуетъ чрезъ пословъ магистра предложить назначеніе съѣзда на границѣ, къ которому и другіе ганзейскіе города могли бы прислать своихъ уполномоченныхъ.

450. **29 авг. 1503 г.** Уполномоченные вендскихъ городовъ и Данцига на ростокскомъ съѣздѣ совѣтуютъ тремъ лифляндскимъ городамъ, послѣ горькихъ опытовъ, не отправлять пословъ на новгородскій съѣздъ, а желаютъ собраться съ Русскими на лифляндской границѣ и уполномочиваютъ ихъ въ такомъ случаѣ дѣйствовать отъ имени ганзы.

451. **18 окт. 1503 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что русскіе послы, бывшіе у него для крестнаго цѣлованія мирной грамоты, высказали желаніе возобновить торговлю, но такъ какъ они не имѣли надлежащихъ полномочій на этотъ счетъ, то дѣло не дошло до переговоровъ по этому предмету.

452. **30 нояб. 1503 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что послы его епископа во Псковѣ цѣловали крестъ на заключеніе мира, но что о возобновленіи торговли не должно быть рѣчи, пока не будутъ удовлетворены всѣ жалобы Русскихъ.

453. **1 янв. 1504 г.** Фогтъ и ратуша въ Нарвѣ сообщаютъ Дерпту, что по отзывамъ русскихъ пословъ возобновленіе торговли можетъ быть достигнуто отправленіемъ пословъ къ намѣстникамъ новгородскимъ.

454. **Понедѣльникъ послѣ Срѣтенія Господня (5 февр.) 1504 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

455. **5 февр. 1504 г.** Лифляндскіе уполномоченные на съѣздѣ въ Вольмарѣ сообщаютъ вендскимъ городамъ, что лифляндскіе города въ непродолжительномъ времени хотятъ отправить посольство къ новгородскимъ намѣстникамъ, для возобновленія торговыхъ сношеній, и будутъ хлопотать о сеймѣ, для улаженія всѣхъ споровъ; затѣмъ обращаютъ вниманіе на разныя затрудненія, которые прежде оказывались въ торговлѣ и которыя было бы желательно устранить.

456. **15 февр. 1504 г.** Инструкція для уполномоченныхъ лифляндскихъ городовъ, которые имѣютъ быть отправлены къ новгородскимъ намѣстникамъ.

457. **18 февр. 1504 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что назначилъ посломъ своимъ въ Новгородъ Герта Букка, который 28 февр. прибудетъ въ Нарву; проситъ снабдить ревельскаго посла всѣмъ нужнымъ, особенно достаточнымъ количествомъ подарковъ для намѣстниковъ.

458. **10 марта 1504 г.** Юргенъ Баде, ревельскій посолъ, назначенный въ Новгородъ, сообщаетъ изъ Нарвы Іоанну Геллинкгузену въ Ревелѣ, что они все еще ждутъ охранной грамоты, что дерптскій посолъ, не желая раздражать Русскихъ, хочетъ отказаться отъ нѣкоторыхъ требованій, и что, по слухамъ, Русскіе очень расположены въ пользу возобновленія торговли.

459. **15 апр. 1504 г.** Николай, епископъ ревельскій, свидѣтельствуетъ, что Гансъ Клункертъ подъ присягою высказалъ ему, что занимался грабежемъ Русскихъ самъ отъ себя, и задержалъ возвращавшагося изъ Россіи посла датскаго короля безъ приказанія и вѣдома ревельской ратуши.

460. **20 апр. 1504 г.** Уполномоченные вендскихъ городовъ на любекскомъ съѣздѣ сообщаютъ (тремъ лифляндскимъ городамъ) на просьбу объ отправкѣ пословъ для веденія переговоровъ съ Русскими отъ имени всей ганзы, что сдѣлать это теперь неудобно, и просятъ при этомъ имѣть въ виду интересы союза; затѣмъ увѣдомляютъ о мѣрахъ, принятыхъ для устраненія разныхъ затрудненій въ торговлѣ сельдями и сукнами, и дѣлаютъ дальнѣйшія предложенія по этому предмету; наконецъ высказываются противъ взиманія фунтовой пошлины и съ товаровъ, идущихъ изъ Россіи.

461. **День Маргариты (12 іюля) 1504 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

462. **12 іюля 1504 г.** Отвѣтъ лифляндскихъ сословій сословіямъ вел. княжества литовскаго на запросъ, хотятъ-ли они впредь соблюдать союзный договоръ противъ Москвы.

463. **8 февр. 1505 г.** Нарвскій фогтъ сообщаетъ магистру лифляндскому о смутахъ, возникшихъ въ Москвѣ относительно престолонаслѣдія, о неоднократно заявленномъ Русскими желаніи возобновить опять торговлю и т. д.

464. **26 марта 1505 г.** Дерптъ высказываетъ Ревелю, послѣ бывшихъ доселѣ неудачъ, свои сомнѣнія относительно новыхъ переговоровъ съ Русскими, но заявляетъ свое одобреніе мысли перенести складъ товаровъ въ Нарву.

465. **27 іюля 1505 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что посламъ его, отправленнымъ въ Новгородъ для переговоровъ о возобновленіи торговыхъ сношеній, отвѣтили, что Русскіе готовы вступить въ дальнѣйшіе переговоры только тогда, когда Лифляндія удовлетворитъ всѣ ихъ жалобы и откажется отъ союза съ Литвою; поэтому магистръ находитъ пока всѣ дальнѣйшія попытки безполезными.

466. **17 янв. 1506 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что вслѣдствіе продолжающихся въ Россіи внутреннихъ смутъ, пока еще должно повременить отправленіемъ туда посольства и назначеніемъ съѣзда лифляндскихъ городовъ.

467. **22 іюня 1506 г.** Уполномоченные ганзейскихъ городовъ на любекскомъ съѣздѣ высказываютъ Ригѣ и Ревелю свое удивленіе, что они не прислали пословъ на этотъ съѣздъ и приглашаютъ ихъ наблюсти,

чтобы молодые Голландцы и другіе не-ганзейцы не ѣздили въ Россію, для изученія русскаго языка.

468. **31 дек. 1506 г.** Дерптъ жалуется Ревелю на контрабандную торговлю, которая ведется чрезъ Нарву съ Новгородомъ, и предлагаетъ съѣздъ городскихъ уполномоченныхъ въ Вавѣ для совѣщанія о возобновленіи торговли.

469. **17 февр. 1507 г.** Берптъ Лютке (изъ Дерпта) сообщаетъ лифляндскимъ уполномоченнымъ въ Пернавѣ наблюденія свои относительно настроенія умовъ, сдѣланныя имъ во время поѣздки въ Россію, и вызывается вести новые переговоры при посредствѣ выборгскаго воеводы.

470. **24 февр. 1507 г.** Рига, Дерптъ и Ревель именемъ ганзы объясняютъ вел. князю московскому всю несправедливость, которую онъ оказалъ имъ закрытіемъ конторы, и просятъ о возвращеніи удерживаемыхъ имъ все еще товаровъ.

471. **13 марта 1507 г.** Дерптъ совѣтуется съ Ревелемъ о письмѣ, которое имѣетъ быть послано вел. князю, и предлагаетъ сдѣлать въ немъ нѣкоторыя измѣненія.

472. **19 марта 1507 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю о большихъ постройкахъ, которыя Русскіе предпринимаютъ въ Ивангородѣ, и о торговлѣ, которую тамъ ведутъ Шведы.

473. **7 апр. 1507 г.** Гансъ Рихердесъ изъ Нарвы сообщаетъ Ревелю, что онъ видѣлся съ воеводой ивангородскимъ, что онъ передалъ ему письмо къ вел. князю, и что можно ожидать благопріятнаго отвѣта, такъ какъ Россіи необходимы всѣ ея военныя силы противъ Татаръ.

474. **Троицынъ день (23 мая) 1507 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

475. **Понедѣльникъ послѣ дня Маргариты (19 іюля) 1507 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

476. **19 мая 1508 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что псковскіе купцы вызвались, подъ извѣстными условіями, вмѣсто поѣздки въ Дерптъ ѣхать въ Нарву, и проситъ совѣта по этому дѣлу.

477. **Понедѣльникъ послѣ Троицы (9 іюня) 1508 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

478. **27 нояб. 1508 г.** Любекъ поручаетъ тремъ лифляндскимъ городамъ на съѣздѣ съ Русскими, имѣющемъ быть слѣдующаго 2-го февраля, настаивать на возвращеніи похищенныхъ товаровъ и всячески позаботиться объ общемъ интересѣ.

479. **21 марта 1509 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю о контрабандной торговлѣ, которую именно Выборгцы ведутъ съ Русскими и о томъ, что послы магистра очень хорошо приняты въ Москвѣ.

480. **22 іюля 1509 г.** Донесеніе о совѣщаніяхъ лифляндскихъ уполномоченныхъ съ магистромъ относительно вновь заключеннаго 14-ти лѣтняго мира съ Москвой.

481. **26 іюля 1509 г.** Лифляндскіе уполномоченные изъ Вендена высказываютъ Любеку свои сомнѣнія относительно нѣкоторыхъ ста-

тей заключеннаго мира, и желаютъ, чтобы для предстоящихъ совѣщаній съ Русскими ганзейскіе города послали своихъ собственныхъ уполномоченныхъ, такъ какъ сами они непользуются у нихъ большимъ уваженіемъ.

482. **23 авг. 1509 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что съ русскими послами происходило цѣлованіе креста на заключеніе мира въ Венденѣ, но что статьи, касающіяся торговли, пока еще исключены.

483. **30 янв. 1510 г.** Просьба (лифляндскихъ городовъ къ вел. кн. московскому) о пополненія охранной грамоты для ганзейскихъ уполномоченныхъ, отправляющихся въ Новгородъ.

484. **февраль и мартъ 1510 г.** Донесеніе любскаго секретаря Іоанна Роде объ отправленіи ганзейскими городами (въ Новгородѣ) пословъ къ вел. князю московскому.

485. **29 марта 1510 г.** Ревель въ письмѣ къ Любеку ссылается относительно послѣдняго посольства къ вел. князю на донесеніе Іоанна Роде и проситъ совѣта, какъ держать себя, такъ какъ это посольство не имѣло желаемаго успѣха.

486. **1510 г.** Замѣтки о судьбѣ плѣнныхъ Нѣмцевъ въ Новгородѣ въ 1494—1497 годахъ.

487. **31 янв. 1511 г.** Дерптъ предлагаетъ Ревелю принять сообща мѣры противъ неганзейцевъ, поддерживающихъ въ Нарвѣ оживленную торговлю съ Русскими, и высказываетъ желаніе о назначеніи городскаго съѣзда.

488. **3 іюня 1511 г.** Дерптъ опять жалуется Ревелю на торговлю въ Нарвѣ и сообщаетъ, что вел. князь хочетъ дозволить своимъ ѣздить въ Лифляндію только тогда, когда Нѣмцы станутъ ѣздить во Псковъ и Ивангородъ.

489. **1511 г.** Инструкція ревельскаго посла для ганзейскаго съѣзда этого года.

490. **Троицынъ день (8 іюня) 1511 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

491. **Крестопоклонное воскресенье (21 марта) 1512 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

492. **Начало іюня 1512 г.** Воевода новгородскій князь Вас. Васильевичъ Шуйскій сообщаетъ Ревелю, что вел. князь и Новгородцы согласны на возобновленіе торговли съ ганзейскими городами.

493. **Воскресенье послѣ праздника Вита (20 іюня) 1512 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

494. **9 іюля 1512 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что воевода ивангородскій предоставляетъ тамъ полную свободу торговли, но желаетъ, чтобы она по возможности происходила въ Нарвѣ, и развиваетъ неудобства ея на русской землѣ.

495. **19 авг. 1512 г.** Дерптъ высказываетъ Ревелю свое мнѣніе, что отвѣтомъ на послѣднія предложенія вел. князя нужно повременить, пока получится ожидаемое цесарское посланіе и письмо изъ Любека

496. **Воскресенье послѣ праздника Dominici (8 авг.) 1513 г.** Извлеченіе изъ протокола лифлянд. ландтага въ Вольмарѣ.

497. **18 окт. 1513 г.** Фредерикъ Корфъ изъ Нарвы сообщаетъ Ревелю о своихъ переговорахъ съ воеводой ивангородскимъ, по словамъ котораго вел. князь только ждетъ окончательнаго отвѣта городовъ, чтобы объявить полную свободу торговли, даже солью.

498. **25 февр. 1514 г.** Совѣщанія дерптскихъ и ревельскихъ уполномоченныхъ въ деревнѣ Вавѣ о торговомъ договорѣ, который имѣетъ быть заключенъ съ вел. княземъ.

499. **Апр. 1514 г.** Дополнительная статья къ скрѣ нѣмецкаго двора въ Новгородѣ, составленная лифляндскими уполномоченными. (Множество поправокъ, которыя даетъ ревельскій экземпляръ этого интереснаго документа, отпечатаннаго въ соч. Виллебрандта, Hansische Chronick, въ 3-мъ отдѣлѣ, стр. 100—110, подъ 1564-мъ годомъ, возбуждало желаніе снять новую копію).

500. **Воскресенье Навѣщенія Дѣвы Маріи (2 іюля) 1514 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

501. **22 іюля 1514 г.** Дерптъ посылаетъ Ревелю вновь составленную скру, для дальнѣйшей отсылки въ Любекъ, высказываетъ свои сомнѣнія относительно возвышенія наибольшаго взноса за товаръ, привозимый разными лицами въ контору, отстаиваетъ свои права по назначенію священника и прикащика, и требуетъ, чтобы Ревель несъ издержки за контору.

502. **17 авг. 1514 г.** Любекъ жалуется Ревелю, что лифляндскіе города безъ полномочія ганзы заключили торговый договоръ, который содержитъ много несообразностей, и обѣщаетъ прислать еще дальнѣйшія сообщенія.

503. **2 сент. 1514 г.** Уполномоченные вендскихъ городовъ на любекскомъ съѣздѣ высказываютъ Ревелю подобные-же взгляды, подробнѣе объясняютъ неудобства нѣкоторыхъ постановленій договора и желаютъ, чтобы старались достигнуть другихъ основаній для русской торговли.

504. **11 нояб. 1514 г.** Дерптъ предлагаетъ Ревелю принять съ нимъ на себя отвѣтственность передъ заморскими городами за заключеніе мира съ Русскими, и желаетъ бдительнаго надзора за вывозомъ мѣди и свинца въ Россію.

505. **Воскресенье передъ днемъ Іоанна Крестителя (22 іюня) 1516 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

506. **9 авг. 1516 г.** Вел. князь Василій Іоанновичъ проситъ Ревель не препятствовать поѣздкѣ дьяка Некраса, который съ возвращающимися королевскими послами отправляется въ Данію.

507. **4 янв. 1517 г.** Нарва оправдывается передъ Ревелемъ въ произвольномъ задержаніи Русскихъ у себя и проситъ отправить къ вел. князю небольшое посольство для устраненія затрудненій, которыя воевода ивангородскій дѣлаетъ торговлѣ.

508. **13 янв. 1517 г.** Любекъ, получивъ свѣдѣніе, что послѣднее письмо вел. князя относительно конторы и торговли необыкновенно уступчиво, проситъ прислать копію съ него и хочетъ за тѣмъ далѣе разсмотрѣть это дѣло съ вендскими городами.

509. **4 февр. 1517 г.** Нарва опровергаетъ утвержденіе Ревеля, будто бы ивангородскій воевода потому запрещаетъ Нѣмцамъ ѣхать въ Новгородъ, что она не дозволяетъ Русскимъ ѣздить въ Ревель, и заявляетъ, что причиною этому распространившееся въ Россіи извѣстіе, что въ Лифляндіи свирѣпствуетъ чума.

510. **18 февр. 1517 г.** Нарвскій намѣстникъ Ротгеръ фонъ Свансболль и тамошняя ратуша отвѣчаютъ царскимъ намѣстникамъ въ Новгородѣ на многократныя, возбужденныя противъ нихъ жалобы, что они вовсе не думаютъ препятствовать Русскимъ ѣздить въ лифляндскіе города, а сдѣлали это только временно, когда воевода ивангородскій запретилъ своимъ всякую торговлю съ ними; въ виду предложенія новаго воеводы въ Ивангородѣ и они готовы соблюдать крестное цѣлованіе по всѣмъ статьямъ.

511. **1517 г.** Статьи, по которымъ простые города вызваны на ганзейскій съѣздъ этого года.

512. **Воскресенье послѣ дня Тѣла Христова (14 іюня) 1517 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

513. **1517 г.** Ивангородскій воевода обѣщаетъ Ревелю ближе изслѣдовать жалобу на ограбленіе корабля, выброшеннаго бурею на берегъ.

514. **5 февр. 1518 г.** Нарва сообщаетъ нѣмецкой конторѣ въ Новгородѣ, что не можетъ дозволить собственнымъ возчикамъ перевозку идущихъ изъ Новгорода товаровъ изъ Ивангорода къ ней; это еще должно производиться самими Русскими съ тѣмъ, чтобы отъ новой перегрузки не было убытку.

515. **(Въ началѣ 1518 г.).** Гартвигъ Маршеде, конторскій прикащикъ въ Новгородѣ, сообщаетъ Дерпту, что постройка конторы подвинулась на столько, что въ ней можно помѣстить 40 человѣкъ; затѣмъ сообщаетъ о поборахъ, которые дѣлаютъ намѣстники, и о томъ, что отъ нихъ нельзя добиться справедливости, а потому проситъ взяться за дѣло энергичнѣе прежняго.

516. **9 апр. 1518 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ заявляютъ Ревелю, что они протестуютъ противъ принятія назначеннаго изъ Дерпта конторскаго прикащика Тидемана Грелле, такъ какъ онъ недостаточно знакомъ съ старинными порядками колоніи, и сообщаютъ, что дерптское письмо къ намѣстникамъ, въ которомъ имъ дается знать объ этомъ назначеніи, не отдано, потому что подобнаго рода сообщеніе противорѣчитъ всѣмъ принятымъ порядкамъ.

517. **5 іюня 1518 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ сообщаютъ Дерпту, что конторскій прикащикъ неоднократно доказалъ свою неопытность, но не хочетъ уступить свое мѣсто, и находитъ въ этомъ отношеніи поддержку въ Дерптѣ; далѣе они просятъ позаботиться о починкѣ церкви.

518. **12 авг. 1518 г.** Ревель жалуется Дерпту, что Дерптъ принялъ просьбу его объ удаленіи неспособнаго конторскаго прикащика за нарушеніе своихъ правъ и отклонилъ ее весьма дерзко, при этомъ ссылается на то, что Ревель прежде участвовалъ въ назначеніи

прикащика, и что какъ разъ теперь то необходимо имѣть тамъ опытнаго человѣка.

519. **1518 г.** Мнѣніе Ревеля относительно нѣкоторыхъ вопросовъ, которые должны быть разсмотрѣны на ганзейскомъ съѣздѣ этого года (главнымъ образомъ оправданіе лифляндскихъ городовъ относительно заключенія послѣдняго торговаго договора съ Русскими и отклоненія плана перенесенія конторы въ Нарву).

520. **Воскресенье послѣ дня Фабіана и Севастіана (23 янв.) 1519 г.** Извлеченіе изъ протокола лифлянд. городскаго съѣзда въ Ригѣ.

521. **27 февр. 1519 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ доказываютъ Ревелю, что конторскій прикащикъ Іохимъ Вармбеке занимался перекупкою, а потому настаиваютъ на его удаленіи; требуютъ присылки преемника ему, который готовъ бы былъ во всемъ служить купцамъ, а въ противномъ случаѣ грозятъ, что будутъ жаловаться Любеку.

522. **8 марта 1519 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что Іохимъ Вармбеке намѣренъ оправдываться на слѣдующемъ лифляндскомъ городскомъ съѣздѣ, и что Дерптъ отправилъ священника въ Новгородъ.

523. **Воскресенье Laetare (3 апр.) 1519 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

524. **5 мая 1519 г.** Нарва жалуется Ревелю, что послѣдній запретилъ своимъ купцамъ ѣздить въ Нарву и, чтобы положить конецъ притѣсненіямъ со стороны ивангородскаго воеводы, проситъ отправить пословъ къ вел. князю или, по крайней мѣрѣ, къ новгородскимъ намѣстникамъ.

525. **Мая 1519 г.** Приложеніе къ предыдущему письму: перечень статьямъ, по которымъ ивангородскій воевода нарушаетъ спокойствіе нѣмецкихъ купцовъ.

526. **Второе воскресенье въ великомъ посту (24 февр.) 1521 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

527. **14 марта 1521 г.** Нѣмецкіе купцы въ Новгородѣ сообщаютъ Ревелю о самыхъ разнообразныхъ неудобствахъ въ конторѣ, о томъ, что строенія совершенно ветхи, что привезенные товары, а именно сельди и сукна, ненадлежащей доброты, что русскіе чиновники, пристава и намѣстники, дѣлаютъ съ нихъ поборы и причиняютъ имъ разныя насилія, и что въ заключеніе положеніе еще ухудшилось вслѣдствіе неудавшейся попытки нѣкоторыхъ людей тайкомъ увезти въ Лифляндію одну попадью; по-этому просятъ посовѣтовать, что дѣлать.

528. **День Вознесенія Господня (9 мая) 1521 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

529. **1521 г.** Десятилѣтній миръ съ 1 сент. 1521 по 1531 годъ, заключенный между Псковомъ и Дерптомъ.

530. **17 янв. 1522 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю о своихъ попыткахъ закрыть дорогу изъ Маріенбурга въ Ригу, объявляетъ, что онъ недоволенъ новымъ дерптско-псковскимъ миромъ, въ которомъ торго-

вые интересы очень отодвинуты на задній планъ, и объясняетъ это въ частностяхъ.

531. **Суббота передъ Троицынымъ днемъ (14 іюня) 1522 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

532. **17 и 20 іюня 1522 г.** Переданное на вольмарскій съѣздъ заключеніе дворянства и другихъ сословій по разнымъ статьямъ, касающимся отношеній къ Россіи и въ особенности торговли съ нею.

533. **12 іюля 1522 г.** Нарва проситъ Ревель дозволить ей не пускать Псковичей и Новгородцевъ въ Ревель, пока не окончится предстоящій съѣздъ между нарвскимъ фогтомъ и ивангородскимъ воеводой, и спрашиваетъ совѣта, какъ ему удержать Ивангородцевъ и Ямгородцевъ отъ дальнѣйшихъ поѣздокъ во внутрь края и побудить ихъ къ торговлѣ у нихъ на границѣ.

534. **19 іюля 1522 г.** Ревель сообщаетъ Нарвѣ, что онъ согласенъ съ мнѣніемъ ея о задержаніи Новгородцевъ и Псковичей до совершенія крестнаго цѣлованія, и обѣщаетъ не принимать у себя Ивангородцевъ и Ямгородцевъ, такъ что ей не нужно издавать особаго запрещенія по этой части.

535. **31 іюля 1522 г.** Жалоба (Ревеля ивангородскому воеводѣ), что нѣмецкіе купцы при поѣздкахъ въ Новгородъ и обратно задерживаются имъ и подвергаются поборамъ, и просьба не дѣлать этого; затѣмъ приглашеніе не пускать Ивангородцевъ и Ямгородцевъ въ Лифляндію и задерживать ихъ на границѣ, такъ какъ они разными нечестными дѣйствіями своими заводятъ только ссоры, и такъ какъ крестное цѣлованіе къ нимъ не относится, а распространяется только на Новгородцевъ.

536. **26 окт. 1522 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что хотя крестное цѣлованіе еще и не происходило, но она дозволила Новгородцамъ ѣхать въ Лифляндію, не желая возбудить недоумѣній съ Русскими, и повторяетъ свою прежнюю просьбу объ отсылкѣ Ивангородцевъ и Ямгородцевъ на границу, потому что въ противномъ случаѣ нужно опасаться совершеннаго раззоренія Нарвы.

537. **Воскресенье передъ Крещеньемъ (4 янв.) 1523 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

538. **28 янв. 1523 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что задержала партію сельдей, и обращаетъ вниманіе на то, что для нея весьма важно продавать Русскимъ только хорошій товаръ, иначе въ Ивангородѣ купцамъ ея станутъ дѣлать притѣсненія.

539. **24 марта 1523 г.** Деритъ сообщаетъ Ревелю полученныя имъ изъ Новгорода свѣдѣнія, именно о томъ, что Яковъ Шутте по одному дѣлу поручился Русскимъ, что если требуемая сумма не будетъ доставлена, то онъ намѣренъ продать въ конторѣ все, даже мѣдныя двери; кромѣ того увѣдомляетъ, что тамъ сильно распространяется покупка товаровъ въ долгъ.

540. **7 авг. 1523 г.** Нарва жалуется Ревелю, что онъ все еще не исполнилъ своего обѣщанія относительно Ивангородцевъ и Ямгородцевъ, а напротивъ того отдалъ имъ въ наймы всѣ свои погреба;

вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ, что она задержала грузъ сѣры, свинца и котловъ (который хотѣли увезти за границу) подъ тѣмъ предлогомъ, что это краденныя вещи.

541. **(1523 г).** Дерптъ сообщаетъ Ревелю полученное отъ конторскаго прикащика въ Новгородѣ извѣстіе, что великій князь изъ тамошнихъ посильщиковъ образовалъ «гильдію» и при этомъ въ половину увеличилъ плату за ихъ труды; за тѣмъ спрашиваетъ совѣта, слѣдуетъ ли нѣмецкимъ купцамъ согласиться на это.

542. **22 іюля 1524 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что отняла у Русскаго, по имени Максима, грузъ мѣди и котловъ, и проситъ заставить продавца возвратить уплаченныя деньги, такъ какъ эти предметы не могутъ быть вывозимы.

543. **24 іюля 1524 г.** Любекъ уполномочиваетъ Ревель, для продленія истекающаго перемирія и для протолженія торговли съ Новгородомъ, отправить къ вел. князю небольшое посольство отъ имени ганзы.

544. **13 марта 1525 г.** Нарва жалуется Ревелю на взиманіе фунтовой пошлины, вслѣдствіе которой русскіе купцы не останавливаются въ Нарвѣ, а потому проситъ содѣйствовать магистру въ намѣреніи его возвысить значеніе мѣстности.

545. **10 дек. 1525 г.** Нарвскій командоръ сообщаетъ (магистру ливонскому) объ огромныхъ приготовленіяхъ къ войнѣ въ Россіи, которыя будто бы предназначены противъ Выборга или Литвы, но по всей вѣроятности направлены противъ Дерпта.

546. **(Около 1525 г.).** Протоколъ ревельской ратуши о показаніяхъ нѣсколькихъ Русскихъ, схваченныхъ за сбытъ фальшивой монеты и воровство, отданный послу Герасиму Долгову для передачи ивангородскому воеводѣ.

547. **(Около 1525 г.).** Отвѣтъ ревельской ратуши на жалобу новгородскаго посла относительно высылки изъ Ревеля Ивангородцевъ и Ямгородцевъ.

548. **Воскресенье Laetare (11 марта) 1526 г.** Совѣщанія лифляндскихъ городовъ въ Руенѣ.

549. **11 іюня 1526 г.** Нарва проситъ Ревель поправить ея дѣла тѣмъ, что до заключенія перемирія вышлетъ Русскихъ отъ себя и на границу, и полагаетъ, что поводомъ къ такому распоряженію можетъ служить жестокое умерщвленіе ревельскаго жителя Якова Клюйтника, совершенное въ нѣмецкой конторѣ въ Новгородѣ.

550. **6 іюля 1526 г.** Нарва сообщаетъ магистру ливонскому, что она доселѣ подъ разными предлогами удерживала у себя русскихъ купцовъ, но что Ревель не хочетъ высылать ихъ отъ себя, а потому проситъ принять мѣры къ этому.

551. **29 нояб. 1526 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что желаетъ скорѣйшаго по возможности исполненія намѣренія его довести до свѣдѣнія вел. князя о всѣхъ неудобствахъ по торговымъ дѣламъ; заявляетъ, что новые воеводы въ Ивангородѣ дѣйствуютъ чрезвычайно враждебно, а потому проситъ о пересылкѣ ружей и пороху.

552. **19 марта 1527 г.** Вел. князь московскій сообщаетъ магистру ливонскому, что поручилъ намѣстнику своему изслѣдовать жалобу на Северина (Норби), который будто бы сообща съ Ивангородцами ограбилъ на морѣ ревельскихъ купцовъ.

553. **11 іюня 1527 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что Олафъ Сварте, капитанъ шведской яхты, на которой послы вел. князя возвратились изъ Стокгольма, убѣдительно совѣтовалъ остерегаться замысловъ Русскихъ, что всѣ корабли подъ Ивангородомъ хотѣли отплыть подъ начальствомъ Северина Норби, чтобы подстеречь торговыя суда между Ревелемъ и Нарвой, а потому проситъ предупредить купцовъ и обѣщаетъ сообщить дальнѣйшія свѣдѣнія, которыхъ ожидаетъ отъ своихъ лазутчиковъ, отправленныхъ за границу.

554. **18 янв. 1528 г.** Нарва обѣщаетъ Ревелю, вслѣдствіе заявленныхъ жалобъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы сало топилось чисто и укладывалось въ бочки одинаковой величины, и проситъ съ другой стороны принять мѣры, чтобы привозимыя сукна, изъ-за которыхъ бываетъ много неудовольствій съ Русскими, имѣли предписанную доброту и длину.

555. **27 марта 1528 г.** Дерптъ объявляетъ Ревелю, что онъ согласенъ съ планомъ его устроить браковку льна, но желаетъ предварительно уговориться относительно этого съ Ригой, гдѣ ленъ принимается еще безъ браковки, иначе Русскіе, къ немалому вреду другихъ городовъ, всѣ обратятся туда.

556. **30 мая 1528 г.** Рига сообщаетъ Ревелю, что для усиленія торговли льномъ, которая за границею не пользуется довѣріемъ, она устроила для него браковку и уже конфискавала одинъ неполный грузъ, а потому проситъ Ревель также обратить вниманіе на этотъ предметъ.

557. **9 іюля 1528 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что къ ней прибыло нѣсколько шкутъ, нагруженныхъ въ Ригѣ виномъ и сельдями и назначенныхъ во Псковъ, и что этимъ путемъ Русскіе теперь часто ѣздятъ, ибо, по ихъ словамъ, перевозка товаровъ моремъ обходится вдвое дешевле перевозки сухимъ путемъ; но такъ какъ этимъ наносится значительный ущербъ городамъ Дерпту, Ревелю и Нарвѣ, то она (Нарва) запретила своимъ судовщикамъ принимать подобные фрахты и желаетъ, чтобы и Ревель принялъ подобныя мѣры.

558. **11 авг. 1528 г.** Дерптъ объявляетъ Ревелю, что не можетъ согласиться на браковку льна, пока не всѣ города, а именно Нарва, изъявятъ готовность завести эту браковку у себя, и указываетъ на убытки, предстоящіе въ противномъ случаѣ.

559. **23 окт. 1528 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что свинецъ и другіе металлическіе товары, отнятые у одного Псковича, не могутъ быть возвращены, потому что орденъ наложилъ на нихъ запрещеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ, чтобы Новгородцамъ, которые на шведскихъ шкутахъ вывозятъ въ Ревель большіе грузы соли, была запрещена эта торговля.

560. **Второе воскресенье въ великомъ посту (21 февр.) 1529 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Валькѣ.

561. **3 мая 1529 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что если Нарва не согласна завести у себя браковку конопли и льна, то и Дерптъ не можетъ завести ее у себя; при этомъ обращаетъ вниманіе на то, что въ случаѣ введенія браковки ей долженъ подлежать не только русскій, но и лифляндскій ленъ.

562. **Воскресенье послѣ Петра и Павла 4 іюля 1529 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

563. **23 іюня 1530 г.** Ревель извиняется передъ великимъ княземъ московскимъ въ заарестованіи принадлежащей одному Русскому желтой мѣди тѣмъ, что она отнята на морѣ у одного изъ гражданъ ревельскихъ.

564. **8 авг. 1530 г.** Нарва жалуется Ревелю, что Русскіе ограбили два нѣмецкихъ шкута, которые, не сѣвъ на мель, были выброшены на ихъ берегъ, и что отъ ивангородскаго воеводы, щедраго лишь на красныя слова, нельзя добиться справедливаго суда, а потому совѣтуетъ пока задержать товары всѣхъ Русскихъ и чрезъ пословъ магистра довести обо всемъ до свѣдѣнія великаго князя.

565. **10 авг. 1530 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что на часть похищенныхъ товаровъ ивангородскій воевода заявляетъ претензію въ пользу великаго князя, другую же часть не хочетъ выдавать до тѣхъ поръ, пока не будутъ возвращены убытки за русскій шкутъ, захваченный на эстляндскомъ берегу, а потому заарестовала у себя всѣ русскіе товары.

566. **20 авг. 1530 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что изъ захваченнаго товара ивангородскій воевода одну часть обложилъ десятинной пошлиной, а другую вовсе не выдаетъ и не соглашается ни на какія дальнѣйшія уступки.

567. **26 авг. 1530 г.** Ревель отвѣчаетъ Нарвѣ на вышеприведенное сообщеніе, что такъ какъ Русскіе, не только въ вышеупомянутомъ случаѣ, но и вообще, неоднократно грабили корабли и товары нѣмецкихъ купцовъ, то магистръ считаетъ нужнымъ отправить къ великому князю Фредерика Корфа, съ относящимися къ этому дѣлу жалобами, и проситъ снабдить его всѣми необходимыми указаніями.

568. **8 іюня 1531 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что голландскій корабль изъ Амстердама, нагруженный сельдями, виномъ и свинцомъ, и снабженный цесарскими корабельными паспортами, послѣ долгой крейсировки въ гавани наконецъ разгруженъ на другомъ берегу, и что, по словамъ матросовъ его, они нашли тамъ глубину воды достаточною и на слѣдующій годъ опять во множествѣ пріѣдутъ въ Ивангородъ.

569. **1 іюля 1531 г.** Нарва отвергаетъ обвиненія Ревеля въ томъ, что она будто бы обременяетъ своихъ гражданъ разными нововведеніями, объясняя, что соль дѣйствительно продается Русскимъ съ вѣсовъ, такъ какъ уже давно выказались неудобства вольной продажи, но что всѣ другіе товары продаются свободно, въ вѣсахъ не сдѣлано никакой перемѣны, а мелочная торговля должна быть предо

ставлена ея гражданамъ тѣмъ болѣе, что Ивангородцы уже сильно повредили ей; въ заключеніе напоминаетъ о невыполненномъ все еще обѣщаніи выслать изъ Ревеля Ивангородцевъ.

570. **Второе воскресенье въ великомъ посту (25 февр.) 1532 г.** Перечень статей, по которымъ должны происходить совѣщанія на лифляндскомъ ландтагѣ въ Вольмарѣ. (Относится именно къ заключенному на 20 лѣтъ перемирію съ Россіей и къ съѣздамъ, назначеннымъ въ Нарвѣ и Нейгаузенѣ.

571. **25 февр. 1532 г.** Относящіяся до торговли рѣшенія, принятыя на томъ-же ландтагѣ уполномоченными лифляндской ратуши.

572. **Венденъ, 4 марта 1532 г.** Совѣщанія уполномоченныхъ Дерпта, Ревеля и Нарвы съ магистромъ ливонскимъ относительно закрытія маріенбургскаго пути.

573. **1 авг. 1532 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю разныя жалобы помощника конторскаго прикащика въ Новгородѣ на Русскихъ (запрещающихъ ему содержать питейный домъ) и опасается, что при такомъ положеніи дѣлъ никто не согласится принять на себя эту должность; за тѣмъ заявляетъ, что онъ не намѣренъ болѣе тратить большія деньги на контору, не принимая однакоже на себя отвѣтственности за упадокъ ея.

574. **Пятница послѣ дня Обращенія Павла (31 янв.) 1533 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Вольмарѣ.

575. **23 іюня 1533 г.** Дерптъ извѣщаетъ Ревель, что по дошедшему до него секретному сообщенію, въ Ревелѣ дозволена продажа Русскимъ свинца, мѣди и сѣры, тогда какъ въ Дерптѣ за нее еще наказываютъ, а потому проситъ сообщить ему ближайшія свѣдѣнія по этому дѣлу.

576. **1 авг. 1533 г.** Нарва, оправдываясь передъ Ревелемъ во взведенномъ снова на нее обвиненіи, будто бы она стѣсняетъ своихъ гражданъ въ торговлѣ, доказываетъ, что только нѣкоторые товары идутъ на вѣсы, но что уплачиваемыя пошлины употребляются на сохраненіе городскихъ стѣнъ; если русскіе товары частію должны быть принимаемы въ Ивангородѣ, то это вина тѣхъ, которые заключили послѣдній миръ; перекупка же составляетъ только привилегію ея собственныхъ гражданъ, согласно извѣстнымъ узаконеніямъ о правахъ гражданъ и т. д.

577. **1 сент. 1533 г.** Ревель сообщаетъ Дерпту, что онъ уполномоченнымъ Готланда приглашенъ къ уплатѣ 85 золот. гульденовъ, составляющихъ ренту съ готскаго двора, и требуетъ, чтобы Дерптъ, оставившій за собою право распоряжаться конторами, позаботился о доставленіи этой суммы.

578. **3 янв. 1534 г.** Ревель посылаетъ ивангородскому воеводѣ жалобу Виктора Баде, требуя возвращенія послѣднему отнятыхъ у него товаровъ, и присовокупляетъ, что въ противномъ случаѣ жалоба будетъ доведена до свѣдѣнія великаго князя.

579. **3 янв. 1534 г.** Жалоба Виктора Баде ревельской ратушѣ на то, что нѣсколько Русскихъ изъ Ивангорода ночью похитили товары

его, находившіеся на нарвской сторонѣ, и что жалобы его по этому предмету, поданныя воеводѣ, остались безъ удовлетворенія.

580. **Среда послѣ Срѣтенія Господня (4 февр.) 1534 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго съѣзда въ Феллинѣ.

581. **27 март. 1534 г.** Дерптъ, сообщая Ревелю, что на послѣднемъ съѣздѣ разрѣшена продажа Русскимъ мѣди и свинца, а торговля эта большею частію въ рукахъ иностранцевъ, предлагаетъ ему принять мѣры, чтобы она предоставлена была исключительно туземцамъ.

582. **26 апр. 1534 г.** Нарва отвѣчаетъ Ревелю на сообщеніе его о вывозѣ оттуда большаго количества мѣшаннаго и небракованнаго сала, что она теперь станетъ строго слѣдить за этимъ и встрѣчавшіяся доселѣ ошибки извиняетъ ловкостью Русскихъ въ поддѣлкѣ товаровъ.

583. **12 мая 1534 г.** Ревель сообщаетъ Выборгу, что, узнавъ о намѣреніи его отправить военные корабли противъ Русскихъ, проситъ о заблаговременномъ извѣщеніи, чтобы купцы не потерпѣли убытку.

584. **6 авг. 1534 г.** Нарва отвѣчаетъ Ревелю на сдѣланные запросы, что она задерживаетъ у себя рускихъ купцовъ съ тѣмъ, чтобы наконецъ зашла рѣчь о неоднократныхъ насильственныхъ дѣйствіяхъ ивангородскаго воеводы, преграждающаго псковскимъ и дерптскимъ купцамъ путь въ Нарву, и приводитъ нѣсколько случаевъ, въ которыхъ онъ нападалъ на купцовъ и грабилъ ихъ.

585. **28 окт. 1534 г.** Нарва снова оправдываетъ свои дѣйствія относительно загражденія пути тѣмъ, что десятикратная отправка пословъ къ ивангородскому воеводѣ не привела ни къ какимъ результатамъ, жалуется на раззореніе, которымъ угрожаетъ Нарвѣ возрастающая торговля ивангородцевъ, и требуетъ, чтобы ихъ наконецъ изгнали изъ Ревеля и чтобы торгъ ревельскихъ купцовъ съ Ивангородомъ былъ прекращенъ.

586. **25 ноябр. 1534 г.** Ревель благодаритъ великаго князя московскаго за пересылку соболя, сообщаетъ объ отправкѣ посла его въ Любекъ и проситъ, чтобы Ивангородцамъ, которые поддѣлкою монетъ и воровствомъ возбуждаютъ только неудовольствіе между обоими странами, запрещено было ѣздить за границу.

587. **(Около 1534 г.)**, Показаніе Лоренца Фёлькерзама о совѣщаніи, происходившемъ по порученію папы Льва X между магистромъ ливонскимъ и русскимъ посломъ, относительно признанія великимъ княземъ верховной власти папы.

588. **Суббота передъ пятой недѣлей поста (13 марта) 1535 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

589. **10 мая 1535 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что по дошедшимъ до него слухамъ Ревель не разрѣшаетъ свободнаго прохода шкутамъ съ солью, идущимъ изъ Риги въ Нарву, а взимаетъ съ нихъ всѣ пошлины; проситъ сообщить ему ближайшія свѣдѣнія по этому предмету, и если бы означенный слухъ дѣйствительно оказался справедливымъ, то оставить подобнаго рода нововведенія.

590. **9 апр. 1536 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что на самомъ узкомъ мѣстѣ рѣки великій князь хочетъ поручить итальянскому строителю устроить укрѣпленіе, которое командовало бы въѣздомъ, что въ Ивангородѣ строиться новый домъ для важни, на которую будутъ приниматься всѣ русскіе товары, и что Русскимъ запрещенъ вывозъ сала, пеньки и конопли въ Лифляндію, потому что имъ тутъ не дозволенъ вывозъ мѣди и свинца.

591. **22 іюня 1536 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что отъ нѣкоторыхъ Русскихъ и бѣжавшихъ изъ плѣна Литовцевъ узнала, что великій князь отправилъ къ магистру посольство, чтобы выхлопотать дозволеніе торговать свободно металлами, въ противномъ же случаѣ Нѣмцамъ будетъ запрещено привозить соль и сельдей. Вмѣстѣ съ тѣмъ выражено желаніе, чтобы угрожающая опасность была заблаговременно устранена отправкою пословъ къ магистру.

592. **19 авг. 1536 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что онъ приглашенъ епископомъ высказаться относительно того, слѣдуетъ ли отослать письмо, написанное Любекомъ великому князю относительно постройки, предпринятой при устьѣ Наровы; и находитъ это неудобнымъ, такъ какъ письмо это слишкомъ смиренно и только побудитъ Русскихъ продолжать насильственный образъ дѣйствій.

593. **30 авг. 1536 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что такъ какъ, по слухамъ, Шведы привозятъ въ Ивангородъ большіе грузы мѣди и свинца, продаваемые тамъ въ обмѣнъ на ленъ и коноплю, и этимъ наносится весьма значительный ущербъ лифляндскимъ городамъ, то онъ принялъ надлежащія мѣры противъ этого у своего епископа и желаетъ ходатайства по этому предмету также предъ магистромъ, чтобы отстранить упомянутую торговлю при посредничествѣ короля польскаго. Затѣмъ говоритъ, что по слухамъ въ Ревелѣ Русскимъ продаютъ свинецъ и мѣдь, и съ своей стороны не противится этому, съ тѣмъ, чтобы снова разрѣшена была свободная торговля коноплей и льномъ.

594. **24 сент. 1536 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю о работахъ, которыя регулярно слѣдуетъ производить въ Наровѣ для опредѣленія фарватера, и о собранныхъ на это свайныхъ деньгахъ; далѣе о томъ, что съ каждаго ласта соли по прежнему взимаются два шиллинга вѣсовыхъ денегъ и что взвѣшиваніе тѣмъ необходимѣе, что мѣшки при дальнѣйшей перевозкѣ во Псковъ и въ Дерптъ сильно обворовываются русскими и эстскими матросами, и наконецъ о томъ, что магистръ приказалъ препятствовать вывозу мѣди, свинца и олова.

595. **1 ноябр. 1536 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что сѣра и свинецъ въ большомъ количествѣ вывозятся изъ ревельской гавани въ Ивангородъ и въ Неву, и, если это не будетъ устранено, хочетъ довести объ этомъ, какъ слѣдуетъ, до свѣдѣнія магистра.

596. **20 апр. 1537 г.** На требованіе Ревеля, чтобы доходы новгородской конторы были употреблены на уплату ренты Готланду, Дерптъ отвѣчаетъ, что вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ онъ не только ничего не

получалъ, но постоянно еще за него платилъ деньги, и имѣя въ виду, что на всѣ отправленныя Любеку письма по этому предмету не обращено ни какого вниманія, полагаетъ закрыть контору.

597. **Воскресенье послѣ праздника Воздвиженія св. креста (16 сент.) 1537 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

598. **Суббота послѣ дня Матѳея апостола (22 сент.) 1537 г.**. Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифляндскихъ городовъ въ Вольмарѣ.

599. **3 окт. 1537 г.** Объявленіе рѣшеній, постановленныхъ на послѣднемъ ландтагѣ, архіепископомъ рижскимъ и магистромъ ливонскимъ (въ томъ числѣ находятся нѣкоторыя постановленія относительно дня разбирательства съ Русскими и препятствованія имъ морскаго плаванія).

600. **21 дек. 1537 г.** Рига требуетъ отъ Ревеля, чтобы онъ разрѣшалъ свободный проходъ шкутамъ, плывущимъ изъ Риги въ Нарву, и не требовалъ у себя разгрузки товаровъ, притомъ не допускаетъ заявленнаго предлога (будто бы это дѣлалось для того, чтобы удержать чужихъ купцовъ отъ этой поѣздки) и предлагаетъ въ этомъ случаѣ стѣснять только чужихъ, но не туземныхъ судовщиковъ; за тѣмъ желаетъ, чтобы деньги, издержанныя ею въ пользу простыхъ купцовъ, были уплачены наконецъ изъ ревельской фунтовой пошлины, высказывается противъ употребительной въ Нарвѣ покупки товаровъ въ долгъ и пересылаетъ на обсужденіе обращенное къ Любеку письмо относительно новгородской конторы.

601. **(Іюнь 1538 г.).** Иванъ Ивановичъ Беззубцовъ, воевода ивангородскій, отвѣчаетъ Ревелю на сообщеніе его о заарестованіи нѣсколькихъ русскихъ поддѣлывателей монеты, оспаривая у него право судить ихъ, такъ какъ по крестному цѣлованію относительно этого предмета долженъ быть созванъ съѣздъ на границѣ.

602. **24 авг. 1538 г.** Ревель проситъ великаго князя московскаго, чтобы онъ въ интересахъ своихъ собственныхъ подданныхъ и въ избѣжаніе постоянныхъ несогласій, строго запретилъ покупку у Нѣмцевъ товаровъ въ долгъ.

603. **(1538 г.).** Русская жалоба на Ревель относительно изгнанія оттуда Ивангородцевъ, наложенія контрибуціи на нѣсколькихъ Новгородцевъ и казни Степанки.

604. **10 янв. 1539 г.** Нарва оправдываетъ передъ Ревелемъ новое распоряженіе, по которому неграждане стѣснены въ покупкѣ кожаныхъ товаровъ, ссылаясь на постановленія о правахъ гражданъ и на бѣдственное положеніе своихъ купцовъ, и доказываетъ, что въ Ревелѣ Ивангородцамъ предоставлено больше правъ, чѣмъ нарвскимъ купцамъ.

605. **Сборное воскресенье (23 февр.) 1539 г.** Извлеченіе изъ протокола съѣзда лифляндскихъ городовъ въ Ригѣ.

606. **20 сент. 1539 г.** Уполномоченные ганзейскихъ городовъ на любекскомъ съѣздѣ сообщаютъ (тремъ лифляндскимъ городамъ): такъ какъ послѣдніе не сообщили имъ о мѣрахъ, принятыхъ для возстановле-

нія новгородской конторы, то они рѣшились написать прилагаемое письмо великому князю и просятъ отправить его, если это окажется нужнымъ, и увѣдомить ихъ о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла.

607. **25 янв. 1540 г.** Ревель посылаетъ великому князю московскому вышеупомянутое письмо вендскихъ городовъ съ подаркомъ, состоящимъ изъ трехъ бочекъ вина, и проситъ сообщить отвѣтъ подателю письма Якову Штейнвикку.

608. **Мартъ 1540 г.** Великій князь московскій объявляетъ Ревелю и всѣмъ ганзейскимъ купцамъ на присланную ему просьбу, что онъ разрѣшаетъ имъ ѣздить въ Новгородъ и свободно торговать тамъ, какъ въ прежнія времена.

609. **Троицынъ день (23 мая) 1540 г.** Извлеченіе изъ протокола ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

610. **4 сент. 1540 г.** Рига, напоминая Ревелю постановленіе послѣдняго ганзейскаго съѣзда о введеніи браковки льна во всѣхъ лифляндскихъ городахъ, проситъ извѣстить объ этомъ Нарву и желаетъ, чтобы и Русскихъ заблаговременно увѣдомили о томъ.

611. **Эрмисъ, 6 окт. 1540 г.** Магистръ ливонскій предлагаетъ Ревелю не только перестать стѣснять нарвскихъ гражданъ въ торговлѣ, но и позаботиться объ отмѣнѣ изданнаго ганзой постановленія, (что для Нарвы будутъ закрыты всѣ ганзейскіе города, если она станетъ продолжать съ Русскими торговлю въ долгъ), такъ какъ тамъ покупка товаровъ въ кредитъ неизбѣжна, да и дѣло идетъ о самыхъ незначительныхъ суммахъ.

612. **4 нояб. 1540 г.** Нарва сообщаетъ Любеку, что принятую въ трехъ лифляндскихъ городахъ браковку льна и конопли не можетъ завести у себя въ такомъ-же родѣ, чтобы не погубить окончательно своей незначительной торговли, что покупка товаровъ въ долгъ производится нарвскими гражданами въ очень скромныхъ размѣрахъ, дерптскими же и ревельскими гражданами въ обширномъ видѣ, что она вообще заботилась объ интересахъ ганзы гораздо болѣе другихъ лифляндскихъ городовъ, которые теперь остальнымъ ганзейцамъ намѣрены запретить у себя свободную торговлю съ Русскими.

613. **18 нояб. 1540 г.** Рига сообщаетъ Ревелю, что пока желательно еще повременить хлопотами о возобновленіи конторы въ Новгородѣ, такъ какъ при молодости великаго князя и извѣстной неблагонадежности Русскихъ все-таки нельзя ожидать порядка въ торговлѣ, не хочетъ допустить у себя введенія фунтовой пошлины, и проситъ увѣдомить, что намѣрены дѣлать другіе города относительно браковки льна.

614. **12 мая 1541 г.** Любекъ снова предлагаетъ Нарвѣ принять браковку и отмѣнить торгъ въ кредитъ, обѣщая за это позаботиться, чтобы онъ былъ прекращенъ и въ другихъ городахъ.

615. **23 іюля 1541 г.** Рига жалуется Ревелю на другіе города, которые отмѣнили едва-заведенную браковку и тѣмъ забрали всю торговлю льномъ въ свои руки, тогда какъ сама Рига два года держалась

браковки, а потому желаетъ получить свѣдѣнія о томъ, что они намѣрены дѣлать далѣе.

616. **30 авг. 1541 г.** Составленный Ригою списокъ вопросамъ, которые должны подлежать обсужденію на ближайшемъ сеймѣ лифляндскихъ городовъ.

617. **10 окт. 1541 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго сейма въ Перпавѣ.

618. **5 февр. 1542 г.** Нарва жалуется Ревелю, что Дерптъ очень небрежно относится къ возобновленной опять браковкѣ льна, и такимъ образомъ захватываетъ торговлю въ свои руки, и проситъ поскорѣе довести до свѣдѣнія ивангородскаго воеводы о высылкѣ Ивангородцевъ, съ тѣмъ чтобы они наконецъ рѣшились сбывать свои товары въ Нарвѣ.

619. **6 апр. 1542 г.** Ревель проситъ Дмитрія Макарова, епископа московскаго, оказать содѣйствіе Якову Штейнвикку, которому поручено жаловаться великому князю на сожженіе Русскими и ограбленіе нѣмецкаго торговаго дома и церкви въ Новгородѣ во время отсутствія тамошняго епископа.

620. **9 авг. 1542 г.** Нарва жалуется Ревелю, что, не смотря на постановленіе городскихъ сеймовъ 1522 и 1541 годовъ и на данныя имъ обѣщанія, Ревель все еще терпитъ у себя Ивангородцевъ, а потому проситъ наконецъ серьезно взяться за это дѣло.

621. **10 авг. 1542 г.** Довѣренность, данная домцами и жителями Готланда Гансу Шриверу на полученіе съ ревельской ратуши ренты за готскій дворъ за истекшіе послѣдніе три года.

622. **15 дек. 1542 г.** Рига оправдываетъ передъ Любекомъ намѣреніе лифляндскихъ городовъ оставить за собою торговлю съ Русскими ущербомъ, который наноситъ имъ теперешнее участіе дворовыхъ купцовъ и прикащиковъ во внутренней торговлѣ, но объявляетъ, что лифляндскіе города отъ этого плана отказались подъ тѣмъ условіемъ, чтобы имъ разрѣшено было торговать съ гостями и въ другихъ ганзейскихъ городахъ.

623. **Второе воскресенье въ великомъ посту (18 февр.) 1543 г.** Статьи, которыя должны обсуждаться лифляндскими уполномоченными на предстоящемъ ландтагѣ въ Вольмарѣ.

624. **16 іюня 1543 г.** Ревель жалуется Нарвѣ, что не только всѣ товары, идущіе изъ Новгорода черезъ Нарву и уже взвѣшенные въ Новгородѣ, снова должны быть взвѣшиваемы въ Нарвѣ, но и съ товаровъ, отправленныхъ недавно въ Дерптъ, взята непомѣрная провозная плата, и требуетъ отмѣны обоихъ распоряженій.

625. **15 дек. 1543 г.** Берентъ Рикманъ, прикащикъ торговаго двора въ Новгородѣ, сообщаетъ Ревелю, что онъ отъ намѣстниковъ еще не получилъ отвѣта на оба ревельскихъ письма, такъ какъ они ждутъ отвѣта изъ Москвы.

626. **12 іюня 1544 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что, узнавъ о дружественномъ пріемѣ Ивангородцевъ, отправившихся туда на ре-

вельскихъ шкутахъ, напоминаетъ ему о постановленіяхъ городскихъ сеймовъ.

627. **8 сент. 1544 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что для предупрежденія вредной конкуренціи чужихъ купцовъ, сдѣлалъ у себя распоряженіе, чтобы торговля съ Русскими саломъ, льномъ и коновлей предоставлена была туземцамъ и производилась только на собственный счетъ.

628. **17 сент. 1544 г.** На сообщеніе Ревеля, что онъ по возможности отстраняетъ Ивангородцевъ, но что они пробираются туда съ другими Русскими, Нарва замѣчаетъ, что имъ легко отличить Русскихъ отъ другихъ тѣмъ, что они пріѣзжаютъ моремъ, а возвращаются сухимъ путемъ; за тѣмъ обращаетъ вниманіе на опасности, кототорымъ страна со временемъ можетъ подвергнуться, благодаря знакомству ихъ со всѣми прямыми и окольными путями; съ своей стороны обѣщается отмѣнить у себя торгъ въ кредитъ, если Ивангородцы будутъ наконецъ удалены изъ Ревеля, а его гражданамъ будутъ даны прежнія привилегіи въ тамошней торговлѣ и Нарва будетъ принята въ ганзу, какъ это обѣщано Ригой.

629. **15 окт. 1544 г.** Дерптъ сообщаетъ Ревелю, что относительно новгородской конторы не могутъ быть постановлены окончательныя рѣшенія, такъ какъ еще не получено отвѣта изъ Любека; если торговый дворъ теперь въ запустеніи, то Дерптъ въ этомъ невиновенъ, такъ какъ послѣ большаго пожара онъ отправилъ туда своего прикащика, чтобы для могущихъ прибыть купцовъ приготовить по крайней мѣрѣ сухое мѣсто для отдыха; платить же ренту за готскій дворъ онъ не видитъ для себя никакого повода.

630. **31 янв. 1545 г.** Нарва объявляетъ почему русское сало, которое у нея топится, очищается и укладывается въ бочки, потомъ еще взвѣшивается на ея вѣсахъ.

631. **Воскресенье передъ днемъ Маргариты (11 іюля) 1546 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

632. **22 іюня 1547 г.** Старшины и простые купцы новгородской торговой компаніи въ Любекѣ жалуются тамошней ратушѣ, что лифляндскіе города стѣсняютъ ихъ во многихъ изъ старинныхъ ихъ привилегій, какъ-то въ свободной торговлѣ съ Русскими, требованіемъ вѣсовыхъ денегъ и т. д., и просятъ о защитѣ ихъ правъ.

633. **Аугсбургъ, 30 янв. 1548 г.** Императоръ Карлъ V, вслѣдствіе просьбы великаго князя московскаго, даетъ Гансу Шлитте позволеніе нанимать въ имперіи въ службу великаго князя ученыхъ, художниковъ и ремесленниковъ.

634. **Аугсбургъ. 31 янв. 1548 г.** Императоръ Карлъ V сообщаетъ Іоанну, великому князю московскому, что во вниманіе къ старинной дружбѣ австрійскаго дома съ предками великаго князя дозволилъ вербовку людей въ его службу.

635. **4 мая 1548 г.** Любекъ сообщаетъ Ревелю, что въ прилагаемомъ письмѣ онъ приглашаетъ Нарву отмѣнить нововведеніе относительно взвѣшиванія сала; узнавъ въ тоже время, что и въ Ревелѣ

соблюдается такой-же порядокъ, заявляетъ, что и тамъ онъ долженъ быть устраненъ.

636. **7 іюля 1548 г.** Ревель сообщаетъ своему послу въ Москву новыя инструкціи, получивъ извѣстіе, что новгородскіе намѣстники не позволяютъ ему ѣхать далѣе.

637. **Суббота послѣ Іакова дня (28 іюля) 1548 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго ландтага въ Вольмарѣ.

638. **Четвертое воскресенье послѣ Пасхи (19 мая) 1549 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго сейма въ Вольмарѣ.

639. **Троицынъ день (9 іюня) 1549 г.** Инструкція ревельской ратуши посламъ ея на ганзейскій съѣздъ въ Любекѣ.

640. **Венденъ, 17 окт. 1550 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что послы его къ великому князю успѣли добиться двухлѣтняго перемирія лишь послѣ долгихъ переговоровъ; если же въ теченіе его Русскимъ отведены будутъ ихъ церкви въ Лифляндіи, если всѣ ихъ жалобы будутъ удовлетворены и если Нѣмцамъ дозволенъ будетъ свободный проѣздъ въ Москву, то перемиріе будетъ продлено еще на пять лѣтъ. За тѣмъ для разрѣшенія вопроса относительно назначенія дней разбирательства, дальнѣйшаго образа дѣйствій противъ Русскихъ и вооруженій, которыя должны производиться, назначенъ на 16 ноября ландтагъ въ Вольмарѣ, къ которому приглашаетъ Ревель отправить пословъ.

641. **(Около 1550 г.).** Показанія Рейнгольда Факке о тайныхъ замыслахъ Любека относительно устройства русской конторы въ Ивангородѣ.

642. **(Около 1550 г.).** Ревель проситъ великокняжескихъ дьяковъ въ Новгородѣ доставить гражданину его Іохиму Бельгольту возможность добиться своего права въ тяжбѣ его съ однимъ Русскимъ.

643. **(Около 1550 г.).** Яковъ Штейнвикъ, помощникъ прикащика въ Новгородѣ, жалуется Дерпту на нападенія и насилія, которымъ ежедневно приходится подвергаться на торговомъ дворѣ со стороны русскихъ чиновниковъ и что доселѣ всѣ жалобы намѣстникамъ и епископу были безуспѣшны.

644. **(Около 1550 г.).** Заключеніе трехъ лифляндскихъ городовъ по разнымъ, предложеннымъ имъ магистромъ, дѣламъ, какъ то Ганса Шлитте, предстоящаго перемирія съ Москвой и т. д.

645. **(Около 1550 г.).** Таможенный тарифъ товарамъ, привозимымъ въ ревельскую гавань и вывозимымъ изъ нея.

646. **Понедѣльникъ послѣ Рождества Богородицы (14 сент.) 1551 г.** Извлеченіе изъ протокола лифляндскаго городскаго сейма въ Ригѣ.

647. **Каркусъ, 5 дек. 1552 г.** Магистръ ливонскій требуетъ отъ Ревеля, чтобы онъ вполнѣ приготовился къ войнѣ, такъ какъ новое перемиріе съ Русскими еще не заключено, а, напротивъ того, носятся слухи о томъ, что они намѣрены вторгнуться еще въ теченіе зимы.

648. **1552 г.** Жалоба Нарвы на Ревель относительно запрещенія товариществъ между нарвскими и ревельскими гражданами, непризнанія ея штемпеля на сало и воскъ, принимания въ Ревелѣ Ивангород-

цевъ, стѣсненія прежнихъ ея привиллегій въ ревельской гавани и т. д.

649. **День Филиппа и Іакова (1 мая) 1553 г.** Инструкція ревельскихъ уполномоченныхъ для ганзейскаго съѣзда въ Любекѣ.

650. **23 дек. 1553 г.** Нарва сообщаетъ Ревелю, что, терпѣвъ долгое время разбои и нападенія Русскихъ, она наконецъ рѣшилась силу отразить силою, а потому проситъ поддержать предложенія, которыя ею будутъ сдѣланы на ближайшемъ ландтагѣ.

651. **10 окт. 1554 г.** Рига сообщаетъ Любеку отъ имени трехъ лифляндскихъ городовъ, что они не хотятъ сопротивляться возстановленію новгородской конторы, рѣшенному на послѣднемъ ганзейскомъ съѣздѣ, но что посольство, которое по этому предмету будетъ отправлено въ Москву, не должно отправиться, пока не будетъ установлено положеніе Лифляндіи въ отношеніи къ Россіи; затѣмъ она не можетъ согласиться на взиманіе фунтовой пошлины, которую хотятъ ввести въ ея гавани.

652. **5 дек. 1554 г.** Дерптъ жалуется Ревелю на дошедшія до него лишь теперь тяжкія условія новаго перемирія, состоявшагося между Россіей и дерптскимъ епископомъ, а именно на ежегодную подать съ каждой головы, тогда какъ объ основаніяхъ этой подати съ другой стороны не могло быть представлено ничего положительнаго и о ней даже ничего не найдено; спрашиваетъ совѣта, утверждать ли ему этотъ миръ, такъ какъ въ немъ и по торговлѣ допущены такія уступки, на которыя никакъ нельзя согласиться, и за тѣмъ спрашиваетъ, на какое содѣйствіе со стороны Ревеля можетъ разсчитывать въ противномъ случаѣ.

653. **Венденъ, 19 дек. 1554 г.** Магистръ ливонскій приглашаетъ Ревель послать четырехъ уполномоченныхъ отъ ратуши и общины къ 20 янв. въ Вольмаръ, чтобы съ другими городами рѣшить вопросъ принять ли или отвергнуть послѣднее перемиріе съ Русскими.

654. **Декабрь 1554 г.** Охранная грамота вел. князя для ганзейскихъ пословъ, которые имѣютъ быть отправлены къ нему изъ Любека для переговоровъ о возобновленіи торговли въ Новгородѣ.

655. **12 янв. 1555 г.** Инструкція ревельскимъ уполномоченнымъ для городскаго сейма, назначеннаго въ Вольмарѣ на 20 янв. 1555 г.

656. **Венденъ, 2 апр. 1555 г.** Магистръ ливонскій сообщаетъ Ревелю, что прибывшее къ нему русское посольство не хочетъ оставить страну до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ обѣщанное возвращеніе русскихъ церквей въ Ригѣ и Ревелѣ и потому въ непродолжительномъ времени намѣренъ отправиться въ Ревель; совѣтуетъ ему размыслить, чего слѣдуетъ ожидать, когда это условіе не будетъ выполнено.

657. **(1555 г.).** (Ревельское) заключеніе о самыхъ тяжкихъ статьяхъ новаго перемирія съ Русскими.

658. **4 мая 1556 г.** Рига сообщаетъ Любеку, что торговля Англичанъ съ Россіей начинаетъ усиливаться, что и Русскіе уже нѣсколько разъ ѣздили въ Англію и намѣрены покупать тамъ металлическіе то-

вары, а потому проситъ указать ей пути и средства, какъ устранить это гибельное нововведеніе

659. **4 мая 1556 г.** Рига пишетъ Данцигу по тому-же дѣлу и указываетъ, что эта англійская торговля совершенно раззоритъ лондонскую контору и антверпенскую факторію.

660. **(Около 1556 г.).** Изложеніе претензій наслѣдниковъ доктора Николая Бюлова къ вел. князю московскому вслѣдствіе сорокалѣтнихъ услугъ, оказанныхъ послѣднему при регулированіи календаря и въ качествѣ переводчика.

661. **1557 г.** Три лифлянд. города сообщаютъ Любеку, что съ тѣхъ поръ, какъ вел. князь запретилъ Русскимъ ѣздить въ Лифляндію и въ тоже время разрѣшилъ имъ торговать въ Ивангородѣ, Псковѣ и «другихъ, новыхъ, запрещенныхъ мѣстахъ», они для устраненія угрожающей тутъ опасности назначили большой штрафъ за посѣщеніе тѣхъ городовъ и просятъ увѣдомить объ этомъ купцовъ.

662. **Рига, 15 мая 1576 г.** Даніилъ Принцъ, посолъ римско-имперскаго величества въ Москву, сообщаетъ дворянамъ гарріевскимъ и ратушѣ ревельской, что вел. князь по ходатайству императорскихъ пословъ вызвалъ обратно свое войско, выступившее противъ Лифляндіи, разрѣшилъ предварительное перемиріе и согласился на дальнѣйшіе переговоры съ новымъ импер. посольствомъ, которое имѣетъ быть отправлено въ непродолжительномъ времени.

Какъ бы различно ни было достоинство этихъ документовъ, но многіе изъ нихъ безъ сомнѣнія пополняютъ немаловажные пробѣлы нашихъ свѣдѣній, и нѣтъ, кажется, между ними ни одного, который бы не прибавилъ по крайней мѣрѣ небольшой черты къ общей картинѣ этихъ взаимныхъ отношеній. Во-первыхъ намъ дана возможность прослѣдить торговлю новгородской конторы въ различныхъ фазисахъ ея развитія въ теченіи долгаго времени почти изъ года въ годъ. Гораздо скуднѣе былъ еще матеріалъ, которымъ Ризенкампфъ могъ воспользоваться для своего изслѣдованія по этой части.

Затѣмъ мы видимъ, какъ ганзейскій союзъ съ безпощадной энергіей преслѣдуетъ свои торгово-политическія цѣли и какъ ему вскорѣ удается меркатильное разобщеніе восточныхъ областей. При этомъ онъ не останавливается ни передъ какими насильственными дѣйствіями; хотя они и приписываются отдѣльнымъ личностямъ, но по-видимому вызывались общимъ настроеніемъ. За же-

ланіе выйти изъ указанныхъ предѣловъ и, пустившись въ открытое море, поплыть на западъ, инымъ Русскимъ пришлось поплатиться жизнью и имуществомъ; Голландцы и Фламандцы, пытавшіеся проникнуть туда, только съ трудомъ избѣгли завистливыхъ преслѣдованій ганзы. Командовавшая устьемъ Невы Швеція поддерживала эти стремленія: въ 1493 году выборгскій воевода жалуется, что, несмотря на голодъ, Русскіе все-таки снабжены хлѣбомъ. «Не мало людей покинули бы страну и стали бы христіанами, а иной умеръ бы отъ голоду, какъ это уже нерѣдко и случалось». Какъ разъ во время мирныхъ переговоровъ, въ другой части населенія превосходно умѣютъ поддерживать мирное настроеніе, напр. посредствомъ прекращенія подвоза соли. Въ тоже самое время русскимъ купцамъ дозволяется безпрепятственно ѣздить въ лифляндскіе города, чтобы угрозою ихъ заарестованія оказывать на нихъ еще дальнѣйшее давленіе.

Правда, что и противники не скупились на грубое нарушеніе мира и дикое насиліе. Почти не проходитъ года, чтобы нѣмецкихъ купцовъ на торговомъ дворѣ не забирали въ плѣнъ или что, по крайней мѣрѣ, имъ приходилось опасаться заарестованія. Примиреніе въ такомъ случаѣ происходило не во вниманіе къ заключеннымъ договорамъ, а подъ угрозою прекращенія торговли.

Въ первой половинѣ 15-го столѣтія веденіе этой торговли ускользнуло отъ Любека и Висби и перешло въ руки лифляндскихъ городовъ. Разными правами, которыя долго ревниво оспаривались у нихъ, они впослѣдствіи пользовались какъ благопріобрѣтеннымъ достояніемъ. Силу свою они не всегда употребляли въ общихъ интересахъ: по временамъ, когда всякая торговля запрещалась подъ опасеніемъ лишенія жизни, чести и имущества, Любеку нерѣдко, къ величайшему его неудовольствію, приходилось узнавать, что торговля между Ригою и Полоцкомъ, между Дерптомъ и Псковомъ производилась съ удвоеннымъ успѣхомъ. Огромную поддержку ганзейскіе купцы находили въ постоянно-готовой къ войнѣ Лифляндіи, но довольно часто этотъ союзъ служилъ имъ ко вреду.

О состояніи псковской конторы въ это время до насъ доходятъ свѣдѣнія лишь въ видѣ исключенія; всѣ относящіяся къ ней извѣстія вѣроятно погибли для насъ на всегда съ дерптскимъ архивомъ.

Въ продолженіе великихъ русскихъ войнъ въ 15-мъ столѣтіи, Ревель получаетъ свѣдѣнія о ходѣ событій отъ своихъ командоровъ, выступавшихъ на границу, отъ магистровъ по случаю полученія просьбъ о присылкѣ вспомогательныхъ войскъ, и вѣроятно также отъ своего постояннаго главнаго корреспондента, дерптской ратуши. Такимъ образомъ сохранилось много интересныхъ подробностей, напр., любопытный эпизодъ о дерптско-ревельской войнѣ на Чудскомъ озерѣ въ теченіе 1479—1480 годовъ.

За тѣмъ, въ 1494 году, когда уже замѣтно усилились признаки постепеннаго упадка, для новгородскаго торговаго двора наступила давно уже подготовленная царемъ катастрофа. Не смотря на важное значеніе, которое имѣло это закрытіе конторы, утерялось всякое, мало-мальски соотвѣтственное событію. воспоминаніе о немъ, за исключеніемъ краткаго извѣстія у Виллебрандта [1]). Наши документы представляютъ по этой части самыя разнообразныя поясненія [2]).

Слѣдующіе годы почти исключительно заняты хлопотами Лифляндіи о выдачѣ плѣнныхъ и имущества. Душный миръ за тѣмъ разразился большою войною. Въ то самое время, когда магистръ одерживаетъ побѣды къ югу отъ Чудскаго озера, Ревель посылаетъ свои войска въ Нарву, и тяжелыя орудія его, а именно «Rösken» «какъ то странно раздаются въ русскомъ замкѣ, такъ что у защитниковъ около головъ летаютъ черепицы и бревна».

---

[1]) Hansische Chronick, стр. 112—113 и Келеръ, тамъ-же стр. 240.

[2]) Въ статьѣ: О ганзейско-лифляндскомъ посольствѣ въ Москву въ 1494 году и закрытіи нѣмецкаго торговаго двора въ Новгородѣ (Baltische Monatsschrift, Neue Folge, Bd. II. Heft 3—4, стр. 115—136) я попытался при помощи нѣкоторыхъ изъ этихъ документовъ объяснить означенное событіе въ связи съ тогдашними дѣлами и установить главные его моменты.

Едва успѣли кое-какъ заключить миръ, какъ съ границы уже приходитъ извѣстіе, что русскіе купцы на столько-же расположены возобновить торговлю, на сколько и нѣмецкіе. Но, вслѣдствіе преобладавшаго недовѣрія, такъ называемое возстановленіе конторы могло состояться лишь въ 1514 году. Сдѣлана была попытка вызвать опять къ жизни нѣчто давно отжившее. Но для возстановленія торговли въ прежнемъ видѣ недоставало и общихъ и особыхъ для того времени условій. Населеніе стараго покроя ушло на востокъ, капиталъ исчезъ, усиливающаяся безправность допускала только слабый приливъ Нѣмцевъ. На ганзейскихъ съѣздахъ уже обсуждается вопросъ, не слѣдуетъ ли совсѣмъ отказаться отъ торговаго двора; хотя и жалѣютъ о гибели «хорошей конторы», на процвѣтаніи которой основаны и успѣхи западныхъ факторій, и которая для подготовки молодыхъ купцовъ была «какъ школа, гдѣ дѣти учатся грамматикѣ», но все-таки не хотѣли приносить большія жертвы на такой сомнительный предметъ. Одно только опасеніе, что тутъ могутъ утвердиться другія націи, долго задерживало совершенное запустѣніе торговаго двора.

Письмо нѣмецкихъ купцовъ отъ 14 марта 1521 г. выказываетъ уже всю безнадежность положенія: «церковь плохо крыта и во многихъ мѣстахъ протекаетъ; стѣны и своды расходятся и все стоитъ на подпоркахъ; касса св. Петра пуста. При этомъ они подвергаются такимъ насиліямъ, что жалость писать объ этомъ. Русскіе ежедневно докучаютъ торговому двору своими посѣщеніями, истязаютъ прикащика и такъ колотятъ собакъ, что онѣ падаютъ на землю, какъ мертвыя. Если все это не измѣнится, то поселеніе не можетъ долѣе существовать». Конечно, тутъ и нельзя было много помочь дѣлу. Сильный пожаръ, въ связи съ грабежомъ Русскихъ, довершаетъ гибель; въ октябрѣ 1544 г. получается извѣстіе, что всѣ обитатели вмѣстѣ съ четвероногими стражами покинули дворъ.

Между тѣмъ русская торговля устроилась въ лифляндскихъ городахъ. Дерптъ и Ревель сильно развились и дальнѣйшими запрещеніями попытались совершенно вытѣснить изъ этой торговли

остальныхъ ганзейцевъ. Множество актовъ знакомитъ насъ съ этимъ намѣреніемъ и съ взаимнымъ отчужденіемъ, которое вслѣдствіе этого произошло между членами союза.

И для маленькой Нарвы, которой старались навязать всѣ обязанности ганзейскаго города, не предоставивъ ей однако ни одного изъ его правъ, въ то время, казалось, открывалась болѣе блестящая будущность.

Въ то первое время прерваннаго торга, за которымъ послѣдовало закрытіе конторы, когда ни Нѣмцы ни Русскіе не рѣшались ѣздить въ чужой край, старинныя сношенія дѣятельнѣе всего происходили еще въ пограничномъ городѣ.

Нѣсколько времени орденъ серьёзно помышлялъ о перенесеніи склада товаровъ въ Нарву; но вслѣдствіе зависти бо́льшихъ городовъ и постоянныхъ затрудненій, которымъ тамошняя торговля подвергалась со стороны ивангородскихъ воеводъ, отъ плана этого, конечно, опять пришлось отказаться. Вскорѣ Нарвѣ снова пришлось довольствоваться прежней торговлей съ мѣстнымъ населеніемъ и съ русскими пограничными сосѣдями, которые сбывали тамъ свои мѣха и запасались солью.

Но съ двадцатыхъ годовъ 16-го столѣтія по этой части является для нея опасный соперникъ въ предпріимчивыхъ Ивангородцахъ и Ямгородцахъ. Они начинаютъ ѣздить по торговымъ дѣламъ въ Ревель, вскорѣ расширяютъ свои дѣла, такъ что Нарвскіе жители, которые въ своихъ пріемахъ нѣсколько неповоротливы, въ короткое время лишены всѣхъ прежнихъ средствъ. Въ безчисленныхъ грустныхъ посланіяхъ они описываютъ раззореніе своего города и осаждаютъ жестокосердыхъ Ревельцевъ просьбами выполнить наконецъ постановленія сейма 1522 года, изгнать изъ Ревеля Ивангородцевъ и Ямбургцевъ и такимъ образомъ заставить ихъ ограничиться прежней торговлей.

Вытекающія конечно не изъ совершенно спокойнаго настроенія описанія дѣйствій и быстраго развитія старательнаго торговаго народа по ту сторону границы придаютъ тѣмъ письмамъ большой интересъ.

«Воры и разбойники изъ тюремъ и всякаго рода негодяи, даже свинопасы посылаются туда». Вслѣдствіе прирожденнаго имъ торговаго духа, они вскорѣ измѣняютъ возложенной на нихъ обязанности защищать страну и принимаются за болѣе доходные промыслы. Конокрадствомъ, укрывательствомъ и дѣланіемъ фальшивой монеты быстро, хотя и не очень прилично, добывается необходимый для оборотовъ капиталъ. Нарвскіе граждане «не могутъ уберечь отъ нихъ ни своихъ лошадей, ни воловъ; даже въ отдаленныхъ мѣстностяхъ они разбойничаютъ, грабятъ и воруютъ такъ, что Боже упаси». Въ Ревелѣ исчезаетъ множество металлическихъ обшивокъ отъ церковныхъ и домовыхъ дверей и большими возами увозятся за границу. Поддѣлка монетъ, не смотря на бывшую въ то время конкурренцію по этой части, все-таки еще могла, по крайней мѣрѣ въ извѣстномъ смыслѣ, *честно* прокармливать своихъ людей. Стеченіе народа въ Ивангородѣ все болѣе усиливается. «Вскорѣ въ Россіи никто не возьмется болѣе за соху, всѣ бѣгутъ въ городъ и становятся купцами, и если не покупаютъ, то все-же столько воруютъ, что богатѣютъ». Торговыя сношенія ихъ простираются до Ревеля, Дерпта и Финляндіи; въ восточной Эстляндіи «нѣтъ болѣе дворянина, котораго бы они не знали по имени, и величина кошелька котораго не была бы имъ извѣстна». Крестьяне покупаютъ только у нихъ, потому что они говорятъ на ненѣмецкомъ языкѣ лучше, чѣмъ по-русски», да и продаютъ дешевле, «потому что въ Копорьѣ и Ватландѣ за одну марку денегъ могутъ получить десять марокъ дурной монеты». Соляная торговля Нарвы «уже совсѣмъ втоптана въ грязь» и ея средства въ сравненіи съ средствами сосѣдняго города кажутся ей «какъ мышь рядомъ съ медвѣдемъ». Люди, которые года два тому назадъ носили рыбу на рынокъ, или были мясниками, ветошниками и садовниками, сдѣлались пребогатымц купцами и финансистами и ворочаютъ тысячами». Всѣ письма постоянно сводятся на жалобу: «они растутъ и дѣлаются сильнымъ, непобѣдимымъ народомъ, мы же и нашъ бѣдный городъ должны страдать и гибнуть».

По уясненію отношеній Россіи къ Лифляндіи въ теченіе 15-го и первой половины 16-го столѣтія, процвѣтанія и погибели новгородскаго торговаго двора, наступленія новаго времени, сообщившаго торговлѣ болѣе свободное движеніе и открывшаго ей новые пути — такихъ событій, которыя съ точки зрѣнія какъ политической исторіи, такъ и исторіи торговыхъ сношеній оказываются немаловажными — наши акты представляютъ множество данныхъ.

Рядомъ съ этимъ собираніемъ новаго матеріала, намъ удалось, сообразно съ возложеннымъ на насъ порученіемъ, сличить и провѣрить съ оригиналами довольно значительное количество документовъ болѣе отдаленнаго періода, относящихся къ тѣмъ-же предметамъ и уже изданныхъ въ Сборникѣ лифляндскихъ грамотъ, и нѣсколько актовъ 1509—1515 годовъ, которыми Наньерскій пользовался изъ ревельскаго архива для своего изданія. Для немалаго количества актовъ оказались при этомъ существенныя поправки, въ другихъ представилась возможность пополнить пробѣлы, весьма вредившіе правильному ихъ пониманію. Къ сожалѣнію эта работа очень затруднялась безпрестанно встрѣчающимися въ первомъ изданіи, но не послѣдовательно проведенными, измѣненіями правописанія, которыя нерѣдко распространяются и на грамматику подлинныхъ документовъ.

Изъ Сборника лифляндскихъ грамотъ сличены слѣдующіе нумера: (т. II) № 987, 1009, 1026, 1038, 1039; (т. III) 1046, 1048, 1049, 1060, 1061, 1077, 1082, 1103, 1109, 1125, 1127, 1167, 1171, 1217, 1323, 1331; (т. IV) 1547, 1560, 1605, 1611, 1613, 1873, 1889, 1901, 1902, 1906, 1908, 1926; (т. V) 1971, 1975, 1998, 2000, 2001, 2018, 2020, 2021, 2040, 2044, 2049, 2060, 2067, 2069, 2076, 2100, 2104, 2105, 2117, 2153—2156, 2161, 2162, 2205, 2323, 2331, 2333, 2374, 2375, 2377, 2476, 2488, 2499, 2525, 2555, 2556, 2561; изъ русско-ливонскихъ грамотъ Наньерскаго провѣрены слѣдующія: № 220, 306, 308, 313—316,

319—322, 325—327, 329—332, 338—340, 343—348, 350—353.

Считаю долгомъ упомянуть при этомъ случаѣ съ должною благодарностью объ удобномъ пользованіи архивомъ, которое благосклонно дозволила мнѣ Ратуша г. Ревеля. Такое-же радушное содѣйствіе, которое мнѣ было оказано три года тому назадъ въ Ригѣ, я теперь встрѣтилъ и тутъ. Въ особенности г. оберъ-секретаръ Грейфенгагенъ выказалъ живѣйшій интересъ къ этимъ изслѣдованіямъ и содѣйствовалъ усерднѣйшимъ образомъ успѣшному ихъ ходу.

Глубочайшею благодарностью обязанъ я Императорской Академіи Наукъ, давшей мнѣ средства выполнить мой трудъ, даже когда онъ принялъ бо́льшіе размѣры, чѣмъ сначала можно было ожидать, въ особенности же г. академику Кунику, который съ величайшею готовностью жертвовалъ своимъ временемъ на пользу этого предпріятія.

1884.0

2p

722 б

БИБЛИОТЕКА
АКАДЕМИИ

0.6978

Hildebrand, H.

Otchety o razyskaniiakh

CD
1711.
.H5

PONTIFICAL INSTITUTE
OF MEDIAEVAL STUDIES
59 QUEEN'S PARK
TORONTO 5, CANADA